

JUSTIITSMINISTEERIUM
TÖÖSTUSOMANDI
APELLATSIOONIKOMISJON

OTSUS nr 1613-o

Tallinnas 26. aprillil 2018

Tööstusomandi apellatsioonikomisjon, koosseisus Edith Sassian (eesistuja), Tanel Kalmet ja Margus Tähepõld, vaatas kirjalikus menetluses läbi Institut National de l'Origine et de la Qualité (INAO) ja Comité interprofessionnel du vin de Champagne (CIVC) vaidlustusavalduse kaubamärgi Champagne Addict (taotlus nr M201400855) registreerimise kohta Marcelle Kahlua Narvaez Cestoni nimele.

Asjaolud

Tööstusomandi apellatsioonikomisjonile (edaspidi komisjon) laekus 06.07.2015 Institut National de l'Origine et de la Qualité (INAO) ja Comité interprofessionnel du vin de Champagne (CIVC) (edaspidi ka vaidlustajad) vaidlustusavaldus kaubamärgi Champagne Addict (taotlus nr M201400855) registreerimise kohta Marcelle Kahlua Narvaez Cestoni (edaspidi ka taotleja) nimele klassi 33 *kaitstud päritolunimetusega "Champagne" tähistatud veinid ja vahuveinid* kaupade suhtes.

Vaidlustusavalduse esitasid patendivolinikud Villu Pavelts ja Martin Jõgi. Vaidlustusavaldus võeti menetluse nr 1613 all ja eelmenetlejaks määrati Edith Sassian.

Vaidlustusavalduse sisu kokkuvõtlikult:

04.05.2015 avaldatud teatega on Patendiamet registreerinud taotleja Marcelle Kahlua Narvaez Cestoni nimele järgmise kaubamärgi (lisa 4):

Reproduktsoon	Taotluse nr	Taotluse kpv	Tähistatavad kaubad
Champagne Addict	M201400855	04.08.2014	Klass 33 <i>kaitstud päritolunimetusega "Champagne" tähistatud veinid ja vahuveinid.</i>

Vaidlustajad leiavad, et kaubamärgi registreerimine taotleja nimele ei ole seaduslik.

KaMS § 9 lg 12 sätestab: *Õiguskaitset ei saa tähis, mille kasutamine on keelatud muu seaduse või rahvusvahelise lepingu järgi.*

Käesolevas vaidluses on oluline Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1308/2013, 17. detsember 2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 922/72, (EMÜ) nr 234/79, (EÜ) nr 1037/2001 ja (EÜ) nr 1234/2007.

EL määruse 1308/2013 artikkel 103(2)(a) sätestab: *Kaitstud päritolunimetust ja kaitstud geograafilist tähist ning tootespetsifikaadiga kooskõlas kaitstud nimetust kasutavat veini kaitstakse:*

- a) *kõnealuse kaitstud nimetuse otsese või kaudse kaubanduslikul eesmärgil kasutamise eest:*
- i) *sarnastel toodetel, mis ei vasta kaitstud nimetuse tootespetsifikaadile või*

- ii) kui sellise kasutusega kaasneb päritolunimetuse või geograafilise tähise maine ärakasutamine.

Määruse 1308/2013 artikkel 103(3) sätestab: *Kaitstud päritolunimetused ja kaitstud geograafilised tähised ei muutu liidus üldnimetusteks artikli 101 lõike 1 tähenduses.*

12.04.1941 Prantsusmaa seadusega luuakse vaidlustaja - Comité interprofessionnel du vin de Champagne (CIVC) ja antakse talle volitus esindada ning kaitsta Champagne veinikasvatajate ning veinimajade kollektiivseid huve, sh päritolunimetuse Champagne kaitse (artikkel 8(8), lisa 1).

Euroopa Liidus on alates 18.09.1973 registreeritud ja EL määruse 1308/2013 poolt kaitstud Champagne päritolunimetusega (KPN) vein.

Vaidlustusavaldusele on lisatud 22.11.2010 määrus Champagne veini tootespetsifikaadi kohta, millele iga KPNiga Champagne tähistatav kaup peab vastama (lisa 3).

KPN Champagne sisaldub täielikult registreerimiseks esitatud kaubamärgis Champagne Addict. KPN Champagne on varasem kui registreerimiseks esitatud kaubamärk Champagne Addict (1973 versus 2014). Champagne Addict kaubamärgiga tähistatakse veine ja vahuveine, mis on sisult võrreldavad ja olemuselt samad kaupadega, mida tähistatakse KPN-iga Champagne (veinid).

KaMS § 17 lg 1 seab registreeritud kaubamärgi omanikule kohustuse oma kaubamärki realselt kasutada. Seega on taotleja tulevikus, juhul kui tema kaubamärk registreeritakse, kohustatud realselt kaubamärki Champagne Addict kasutama klassi 33 veinide tähistamisel kaubanduslikul eesmärgil. Taotleja Marcelle Kahlua Narvaez Cestoni on vaidlustajatele tundmatu isik. Vaidlustajad ei ole veendunud, et taotleja Marcelle Kahlua Narvaez Cestoni kasutaks kaubamärki Champagne Addict üksnes toodetel, mis vastavad KPN Champagne tootespetsifikaadile (eelmainitud lisa 3). Veelgi enam, taotleja elu- ja tegevuskohana on registris märgitud Vene 4-4 10123 Tallinn EE (lisa 4), seost Prantsusmaa Champagne regiooniga ei ole taotleja puhul näha.

Kuivõrd vaidlustajate kohaselt ei ole kaubamärgi Champagne Addict kasutamine ülal nimetatud määruse regulatsiooniga kooskõlas tagatud, võidakse sellise kasutamise läbi ära kasutada KPN Champagne maailmakuulsat mainet. Ei ole välistatud, et seeläbi võib KPN Champagne muutuda konkreetsele tootespetsifikatsioonile vastava veini tähisest üldnimetuseks. See oleks aga vastuolus määruse artikkel 103(3) regulatsiooniga.

Vaidlustaja leiab, et taotleja Champagne Addict kaubamärgi registreerimine klassi 33 veinide ja vahuveinide osas on vastuolus EL määruse 1308/2013 artikkel 103(2)(a) ning artikkel 103(3) regulatsiooniga. Kaubamärgi osas esineb KaMS § 9 lg 12 sätestatud õiguskaitses andmist välistav asjaolu.

Vaidlustaja palub tühistada Patendiameti otsus registreerida kaubamärk Champagne Addict (registreerimistaotlus M201400855) klassis 33 Marcelle Kahlua Narvaez Cestoni nimele ja kohustada Patendiametit jätkama menetlust apellatsioonikomisjoni otsuses toodud asjaolusid arvestades.

Vaidlustusavaldusele on lisatud: 1) Prantsusmaa seadus; 2) väljavõtte Euroopa registrist KPN Champagne kohta; 3) tootespetsifikatsioon; 4) väljavõtte EPA registrist vaidlustatud märgi kohta

25.08.2015 võttis taotleja telefoni teel TOAK-iga ühendust ning andis mõista, et võib kaubamärgist loobuda. 26.08.2015 on taotlejat e- kirjaga teavitatud, kuidas saab kaubamärgist loobuda. Kirjalikke seisukohti taotleja ei ole esitatud.

25.04.2016 esitas vaidlustaja lõplikud seisukohad. Ta jäi varem esitatud seisukohtade juurde.

Taotleja ei ole lõplikke seisukohti esitanud.

Komisjon alustas lõppmenetlust käesolevas asjas 02.03.2018.

Komisjoni seisukohad ja otsus

Komisjon, tutvunud menetlusosalise seisukohtadega ning hinnanud esitatud tõendeid kogumis, leiab, et vaidlustusavaldus kuulub rahuldamisele.

Patendiamet on vastu võtnud otsuse registreerida kaubamärk Champagne Addict (taotlus M201400855, esitatud 04.08.2014, avaldatud 04.05.2015) taotleja nimele klassis 33 - kaitstud päritolunimetusega "champagne" tähistatud veinid ja vahuveinid.

Taotleja ei ole käesoleva menetluses osalenud, v.a. üks telefonikõne komisjoni sekretärile, ta ei ole oma seisukohti ega lõplike ning vaidlustusavaldusele vastuväiteid esitanud. Ei saa eeldada, et taotleja, kes kogu komisjoni menetluse jooksul ei ole esitanud ühtegi vastuargumenti vaidlustaja seisukohtadele, üldse soovib neile vastu vaielda. TÕAS § 51 lg 4 ja § 54 lg 5 kohaselt ei ole see, et taotleja ei ole vaidlustusavaldusele vastanud ega esitanud komisjonile vaidlustusavalduse kohta seisukohti, käesolevas asjas otsuse tegemist takistavaks asjaoluks.

KaMS § 9 lg 12 kohaselt ei saa õiguskaitset tähis, mille kasutamine on keelatud muu seaduse või rahvusvahelise lepingu järgi.

EL määruse 1308/2013 artikkel 103(2)(a) kohaselt kaitstud päritolunimetust ja kaitstud geograafilist tähist ning tootespetsifikaadiga kooskõlas kaitstud nimetust kasutatavat veini kaitstakse:

- b) kõnealuse kaitstud nimetuse otsese või kaudse kaubanduslikul eesmärgil kasutamise eest:
- iii) sarnastel toodetel, mis ei vasta kaitstud nimetuse tootespetsifikaadile või
- iv) kui sellise kasutusega kaasneb päritolunimetuse või geograafilise tähise maine ärakasutamine.

Määruse 1308/2013 artikkel 103(3) kohaselt kaitstud päritolunimetused ja kaitstud geograafilised tähised ei muutu liidus üldnimetusteks artikli 101 lõike 1 tähenduses.

12.04.1941 Prantsusmaa seadusega loodi vaidlustaja - Comité interprofessionnel du vin de Champagne (CIVC) ja anti talle volitus esindada ning kaitsta Champagne veinikasvatajate ning veinimajade kollektiivseid huve, sh päritolunimetuse Champagne kaitse (seaduse artikkel 8(8)).

Euroopa Liidus on alates 18.09.1973 registreeritud ja EL määruse 1308/2013 poolt kaitstud Champagne päritolunimetusega (KPN) vein. See märk, mis on kaitstud päritolu nimega Champagne, on varasem kui registreerimiseks esitatud kaubamärk Champagne Addict. Champagne Addict kaubamärgiga tähistatakse veine ja vahuveine, mis on sisult võrreldavad ja olemuselt samad kaupadega, mida tähistatakse KPN-iga Champagne (veinid).

Puuduvad igasugused tõendid, et taotlejal oleks puutumus klassi 33 kaitstud päritolunimetusega "champagne" tähistatud veinide ja vahuveinidega. Taotleja nimele kaubamärgi registreerimine on vastuolus KaMS § 9 lg 12.

Eeltoodu alusel ja juhindudes TÕAS § 61 lg-st 1, KaMS, § 41 lg-st 3 komisjon,

otsustas:

tühistada Patendiameti otsus nr 7/M201400855 kaubamärgi Champagne Addict (taotlus nr M201400855) registreerimise kohta klassis 33 taotleja nimele ning kohustada Patendiametit jätkama kaubamärgitaotluse nr M201400855 menetlust komisjoni otsuses toodud asjaolusid arvestades.

Vaidlustusavalduse menetlusosaline, keda ei rahulda komisjoni otsus ja kes soovib jätkata vaidlust menetlusosaliste vahel hagimenetluse korras, võib esitada hagi kolme kuu jooksul komisjoni otsuse avaldamisest arvates. Hageja teavitab viivitamata komisjoni hagi esitamisest.

Kui hagi ei ole esitatud, jõustub komisjoni otsus kolme kuu möödumisel otsuse avaldamisest ja kuulub täitmisele.

Kui hagi esitatakse, kuid kohus ei võta hagi menetlusse, jätab hagi läbi vaatamata või lõpetab menetluse otsust tegemata, jõustub komisjoni otsus vastava kohtumääruse jõustumise hetkest, kui kohtumäärusest ei tulene teisiti.

Allkirjad:

E. Sassian

T. Kalmet

M. Tähepõld