

MAJANDUS- JA KOMMUNIKATSIOONIMINISTEERIUM
TÖÖSTUSOMANDI
APELLATSIOONIKOMISJON

OTSUS nr 1338-o

Tallinnas 28. detsembril 2011. a.

Tööstusomandi apellatsioonikomisjon, koosseisus Evelyn Hallika (eesistuja), Tanel Kalmet ja Rein Laaneots, vaatas kirjalikus menetluses läbi välismaise juriidilise isiku Euroopa Ühendus (Euroopa Liit), esindatud läbi Euroopa Komisjoni (esindaja volikirja alusel patendivolinik Villu Pavelts) vaidlustusavalduse kaubamärgi „eiss European Institute of Social Studies + kuju“ (taotl nr M200900761) registreerimise vastu klassides 35, 41, 45 Sihtasutus Euroopa Sotsiaaluuringute Instituut nimele, mille kohta oli avaldatud teave Eesti Kaubamärgilehes nr 5/2010.

Asjaolud ja menetluse käik

1. 04.07.2011 esitas Euroopa Liit, esindatud läbi Euroopa Komisjoni (edaspidi vaidlustaja või EL) tööstusomandi apellatsioonikomisjonile (edaspidi komisjon) vaidlustusavalduse kaubamärgi „eiss European Institute of Social Studies + kuju“ (edaspidi vaidlustatud kaubamärk või eiss + kuju) registreerimise vastu Sihtasutus Euroopa Sotsiaaluuringute Instituut (edaspidi taotleja) nimele klasside 35, 41, 45 teenuste osas.



2. Vaidlustaja on seisukohal, et kaubamärgi registreerimise otsus on vastuolus kaubamärgiseaduse (edaspidi KaMS) § 9 lg 1 punktidega 6, 8, 9 ning tuleb seetõttu tühistada.
3. KaMS § 9 lg 1 p 8 kohaselt õiguskaitset ei saa tähis, mille registreerimisest tuleb keelduda tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni artikli 6 *ter* alusel, kui registreerimiseks puudub pädeva organi või ametiisiku kirjalik luba.
4. Pariisi konventsiooni artikli 6 *ter* lõige 1 (a) sätestab: Liidu riigid on kokku leppinud lükata tagasi liidu riikide vappide, lippude ja teiste riiklike embleemide, nende poolt kehtestatud ametlike märkide ning kontroll- ja garantiimärkide, samuti kõige selle, mis heraldika seisukohalt on jäljendamine, registreerimine kaubamärgina või tema koostisosana, samuti keelata vastavate abinõudega nende kasutamine ilma pädevate organite loata. Artikli 6 *ter* punkti b kohaselt laienevad punktis a toodud sätted samal viisil rahvusvaheliste ja valitsusvaheliste organisatsioonide lippudele, vappidele ja teistele embleemidele.
5. Pariisi konventsiooni artikli 6 *ter* kaitse alla kuulub 1979. aastast alates ka Euroopa lipp - kuldsetest tähekestest ring sinisel taustal - mis võeti kasutusele Euroopa Nõukogu poolt juba 1955. aastal sümboliseerimaks ideaali Euroopa rahvaste ühtsusest. Lipu keskseks elemendiks on 5-nurksest tähekesest moodustatud ring, mille tähekestest arv (12) sümboliseerib täiuslikkust, väljendades samas ka kalendriaasta kuude- ning kella numbrilaua tundide arvu. Tähekestest ringis paiknemine sümboliseerib lisaks ka ühtsust.

6. 1985. aastal andis Euroopa Nõukogu Euroopa lipu kasutamissoiguse Euroopa Ühendusele ning alates sellest aastast on Euroopa lipp kasutusel Euroopa Ühenduse sümbolina. Kõik Euroopa ühenduste institutsioonid on seda kasutanud alates 1986. aasta algusest ning alates 1992. aastast on see Euroopa Liidu sümboliks.
7. 1979. aastast alates on kõnealune 12-st tähekesest koosnev ring kaitstud ka Pariisi konventsiooni Artikkel 6 *ter* alusel Euroopa Nõukogu embleemi koosseisus.



8. Lisaks Euroopa lipule ja Euroopa Nõukogu embleemile on 12-st tähekesest ring kasutusel paljude EL-i institutsioonide, ametite ja detsentraliseeritud organisatsioonide ametlike sümbolite koosseisus.
9. Vaidlustaja on koos Euroopa Nõukoguga vastutav selle eest, et EL ametlike sümbolite, sh Euroopa lipu (kuldsetest tähekestest ring sinisel taustal) ning embleemi (12 tähekesest koosnev ring) väärikas kasutamine oleks tagatud. Nimetatud organid vastutavad, et kõnealuste sümbolite väärkasutamise välistamiseks võetakse vastu vajalikud meetmed.
10. Käesolevas asjas vaidlustatav kaubamärgi eiss + kuju reproduktsioonil on kujutatud 5-nurksetest tähekestest koosnev ring ning sõnaline osa eiss European Institute of Social Studies.
11. Kaubamärk on, arvestades nii sellel kujutatud kujutiselementi kui ka sõnaosa, vaadeldav keskmise tarbija poolt Euroopa lipu heraldilise jäljendusena. Märgis sisaldub Euroopa lipule viitav 5-nurksetest tähekestest koosnev ring, selle sõnaosa, mis on seostatav EL ja Euroopa Nõukogu ametliku tegevusega, pole piisav välistamaks vastuolu Pariisi konventsiooni artikliga 6 *ter*.
12. Kaubamärgiga eiss + kuju tähistatakse erinevaid klasside 35, 41 ja 45 teenuseid, sealhulgas: rahvastikuküsitlused, töäjõu värbamine, pressiülevaateteenused, statistika koostamine, info süstematiseerimine, efektiivsuse ekspertiisid, haridus, väljaõpe, seminaride korraldamine, sümposiumide korraldamine, konverentside korraldamine, raamatute avaldamine, koolitus, juriidilised teenused. EL ametkondade poolt pakutakse samu teenuseid, mida tähistatakse vaidlusaluse kaubamärgiga. Lisaks osutab ka Euroopa Nõukogu (Council of Europe) avalikkusele samu teenuseid, mida tähistatakse vaidlusaluse kaubamärgiga klassides 35, 41 ja 45.
13. Arvestades laia teenustesorimenti, mida osutavad nii EL ametkonnad kui ka Euroopa Nõukogu, ei saa välistada, et registreerimiseks esitatud kaubamärk võib sellega tähistatavate teenuste osas luua avalikkusele eksliku mulje, et taotleja ning nimetatud institutsioonide vahel eksisteerib seos. Kaubamärgi eiss + kuju registreerimine ning

kasutamine tekitab avalikkusele mulje, et kaubamärgi ning nimetatud institutsioonide vahel on seos.

14. Äsjamainitud tõdemust kinnitab nii kaubamärgil toodud 5-nurksetest tähekestest ring, mis on varasemalt kaitstud Euroopa lipuna nii otsese kui ka kaudse (heraldilise) jäljendamise vastu, ning ka kaubamärgi sõnaline osa eiss ja seda lahtimõtestav European Institute of Social Studies, mis pigem süvendab kõnealuste seoste tekkimise tõenäosust.
15. KaMS § 9 lg 1 p 6 kohaselt õiguskaitset ei saa tähis, mis oma olemuselt võib tarbijat eksitada kaupade või teenuste liigi, kvaliteedi, hulga, otstarbe, väärtuse, geograafilise päritolu, kaupade tootmise või teenuste osutamise aja või kaupade või teenuste teiste omaduste suhtes.
16. Vaidlustatav kaubamärk koosneb sõnalisest osast ja 5-nurksetest tähekestest koosnevast ringist. Tulenevalt kaubamärgi reproduktsioonil kasutatud kombinatsioonist viitab registreerimiseks esitatud tähis otsesele seosele EL-ga. Tänu sellise seosele rõhutamisele võib asjaomane avalikkus (klasside 35, 41 ja 45 tarbijad) saada eksitatud ning tegeliku seose puudumisele vaatamata leida, et:

kaubamärgiga markeeritud teenused tulenevad mõnelt EL institutsioonilt, ametilt või detsentraliseeritud organisatsioonilt või

kaubamärgiga tähistatud teenuste kvaliteet ja sisu on tagatud Euroopa Komisjoni, EL või mõne muu EL institutsiooni, ameti või detsentraliseeritud organisatsiooni poolt või

European Institute of Social Studies ehk eiss on mõne Euroopa ametliku institutsiooni (avalik-õigusliku isiku) nimetus või

kaubamärk tervikuna on mõne Euroopa ametliku institutsiooni või mõne sellise institutsiooni poolt hallatava asutuse sümbol.
17. Kaubamärk eiss + kuju ei ole oma üldmuljelt sedavõrd eristuv, et suudaks tekitada tarbijais veendumust, et märgi all pakutav teenus ei pärine või ei ole seotud mõne EL ametliku institutsiooniga. Seda muuhulgas ka kujutatud sõnaosa sarnasuse tõttu EL institutsioonide, ametite ning detsentraliseeritud organisatsioonide nimedega ning võttes arvesse ka klasside 35, 41 ja 45 kokkulangevust EL ametkondade ja Euroopa Nõukogu poolt pakutavate teenustega.
18. Vaidlustatav kaubamärk tekitab tervikuna mulje, et kõnealune tähis on EL või mõne selle institutsiooni, ameti või detsentraliseeritud organisatsiooni poolt ametlikult kasutusel või et tähisega markeeritud teenustel on seos EL või mõne selle ametliku institutsiooniga. Olukorras, kus Sihtasutus Euroopa Sotsiaaluuringute Instituut ei ole taoline institutsioon, amet ega detsentraliseeritud organisatsioon ning tal puudub ka vastav seos nimetatud organitega, eksisteerib tarbija eksitamise oht kaubamärgi all pakutavate teenuste omaduste osas. Kaubamärgi eiss + kuju registreerimine on vastuolus KaMS § 9 lg 1 p-ga 6.
19. KaMS § 9 lg 1 p 9 kohaselt õiguskaitset ei saa tähis, mis sisaldab lippu, vappi või muud sümbolit, millele tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni artiklis 6 *ter* sätestatu ei laiene, kuid mille registreerimine on vastuolus avaliku huviga, ja puudub pädeva asutuse või ametiisiku kirjalik luba.
20. Kõik eelpool esitatud asjaolud kehtivad nimetatud õiguskaitse andmisest keeldumise aluse puhul. Nimelt on tähekestest koosneva ringi motiivi lisaks Euroopa lipule kasutusel ka enamike EL institutsioonide, ametite või detsentraliseeritud organisatsioonide sümboolikas. Alltoodust nähtuvalt on vaidlustatav kaubamärk sarnane näiteks Euroopa Toiduohutusameti (EFSA), Euroopa Koolitusfondi (ETF), Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti (ENISA), Euroopa Politseikolledži (CEPOL), Euroopa Kaitseagentuuri (EDA) logodega:

Kaubamärk	Euroopa Ühenduse detsentraliseeritud organisatsioonide logod
	    

21. Eeltoodust nähtuvalt kasutatakse 5-nurksetest tähekestest ringi kujutist EL ning selle institutsioonide poolt laialdaselt erinevates variatsioonides. (Kasutusel on ka tähekestest ring, mille mõnda elementi varjutab selle peal asetsev kirjatäht.).
22. Kaubamärgis eiss + kuju sisalduv 5-nurksetest tähekestest ring ning kasutatav sõnaosa viitab seega seotusele EL või mõne selle institutsiooniga. Lõppastmes on tõenäoline, et tähisega eiss + kuju markeeritud teenuseid seostatakse tarbijate poolt ekslikult EL või mõne selle institutsiooniga. On tõenäoline, et klasside 35, 41 ja 45 teenuste tarbijad, tulles

silmitsi kaubamärgiga eiss + kuju, usuvad ekslikult, et kaubamärgi all pakutavaid teenuseid osutatakse EL või selle institutsioonide heakskiidul ja/või kontrolli all.

23. Avalik huvi, mis on kaubamärgi registreerimisest keeldumise alusena sätestatud KaMS § 9 lg 1 p-s 9, nõuab, et eksliku sisuga kaubamärke ei registreeritaks. Arvestades, et EL ega ükski selle institutsioon ei ole andnud nõusolekut kaubamärgi eiss + kuju registreerimiseks taotleja nimele on Patendiamet otsus registreerida kaubamärk eiss + kuju vastuolus KaMS § 9 lg 1 p-ga 9.
24. Võttes arvesse kõike eeltoodut, tuginedes KaMS § 9 lg 1 p-dele 6, 8, 9, Pariisi konventsiooni artiklile 6 *ter*, ning juhindudes KaMS § 41 lg-st 2, palub vaidlustaja komisjonil tühistada Patendiameti otsus registreerida kaubamärk „eiss European Institute of Social Studies + kuju“ (taotlus nr M200900761) klassides 35, 41, 45 taotleja nimele ja kohustada Patendiametit jätkama menetlust komisjoni otsuses toodud asjaolusid arvestades.
25. Lisatud on volikiri, väljavõte Eesti Kaubamärgilehest 5/2011, väljatrükk Patendiameti kaubamärkide andmebaasist, väljatrükk WIPO 6 *ter* andmebaasist, väljatrükk internetist - www.europa.eu.int, väljatrükk WIPO 6 *ter* andmebaasist, koopia Euroopa Liidu Väljaannete Talituse Stiiljuhendi lisast A2 (Embleemid).
31. Vaidlustusavaldus võeti 04.07.2011 komisjoni menetlusse nr 1338 all ja eelmenetlejaks määrati Evelyn Hallika.
32. Taotleja esitas oma seisukohad 30.09.2011, milles märkis järgnevat. Vastavalt komisjoni 05.07.2011 teatele nr 1338/k-2 esitas EL läbi Euroopa Komisjoni 04.07.2011 komisjonile vaidlustusavalduse nõudega tühistada Patendiameti otsus registreerida kaubamärk „eiss European Institute of Social Studies + kuju“ (registreerimistaotlus nr M200900761) klassides 35, 41 ja 45 Sihtasutus Euroopa Sotsiaaluuringute Instituut nimele ja kohustada Patendiametit jätkama menetlust komisjoni otsuses toodud asjaolusid arvestades. Mainitud teatega edastati kui registreerimistaotluse nr M200900761 esitamise ajal taotleja lepingulisele esindajale, vaidlustusavalduse ärakiri ning tehti ühtlasi ettepanek esitada kirjalikud seisukohad selle kohta kolme kuu jooksul ehk hiljemalt 06.10.2011. Käesolevaga juhib taotleja komisjoni tähelepanu sellele, et kõnealuse sihtasutuse kohta on vabalt kättesaadavas Äriregistri teabesüsteemis avaldatud info põhjal tehtud 06.07.2010 (s.o aasta enne vaidlustusavalduse esitamist) sihtasutuse lõpetamiskanne. Nimelt on Harju Maakohtu 01.07.2010 määrusega tsiviilasjas nr 2-10-19506 lõpetatud Sihtasutuse Euroopa Sotsiaaluuringute Instituudi pankrotimenetlus pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. Taotleja on kontakteerunud ka kohtu poolt eelnimetatud asjas määratud ajutise pankrotihalduriga likvideerija ülesannetes hr. Aivar Leismann-iga. Hr. Leismann kinnitas, et äriregistrile on esitatud Sihtasutuse Euroopa Sotsiaaluuringute Instituut kohta kustutamiskanne ning kuivõrd asja menetlus on lõppenud, siis ei soovi ajutine pankrotihaldur osaleda vaidlustamise protsessis.
33. Vaidlustaja esitas oma lõplikud seisukohad 28.11.2011, milles jäi esialgses vaidlustusavalduses esitatud seisukohtade juurde. Täiendavalt märkis vaidlustaja, et taotleja esindaja andmete kohaselt on äriregistrile esitatud taotleja Sihtasutus Euroopa Sotsiaaluuringute Instituut lõpetamise kanne. Käesolevaks hetkeks on taotleja äriregistrist kustutatud. Ülaltoodule vaatamata on oluline märkida, et taotleja äriregistrist kustutamine ei ole käesoleva menetluse aspektist vaadelduna primaarse tähtsusega, kuivõrd vaidlustaja vaidlustab kaubamärgi eiss + kuju registreerimist. Kaubamärgi registreerimise ning taotleja likvideerimise menetlus ei ole üksteisega lahutamatult seotud. Likvideerimismenetluse lõppemine äriregistrist kustutamisega ei avalda automaatset mõju kaubamärgi või selle vaidlustusavalduse menetlusele. Vaidlustusavalduse esitamine on põhjendatud, kuivõrd ei ole välistatud, et taotletav kaubamärk on enne taotleja likvideerimismenetluse lõppemist üle antud kolmandale isikule (KaMS § 18 lg 1), kes võib olla huvitatud kaubamärgile

õiguskaitse saamisest. Sarnaselt võib taotleja õigus kaubamärgile olla üle läinud tema õigusjärglasele (KaMS § 18 lg 2), kes võib sarnaselt olla huvitatud kaubamärgile õiguskaitse saamisest. Taotleja äriregistrist kustutamise järgselt saaks vaidlustaja, kui asjast huvitatud isik, nõuda kaubamärgi eiss + kuju registrist kustutamist, kuid seda mitte varem kui ühe aasta jooksul alates vastava äriregistri kande jõustumisest (KaMS § 51 lg 3). Kõige ülaltoodu valguses pole taotleja likvideerimismenetlus ning taotleja äriregistrist kustutamine käesolevas asjas primaarse tähtsusega. Vaidlustusavalduse esitamine kaubamärgi eiss + kuju vastu on igati põhjendatud, kuivõrd EL (keda esindab Euroopa Komisjon) eesmärgiks on enda ja ka EL avalikkuse õiguste kaitse. Taotleja 30.09.2011 menetlusedokumentis viidatud asjaolud ei ole käesoleva ega kaubamärgi registreerimismenetluse lõpetamise aluseks. Kõigele ülaltoodule vaatamata sisaldab taotleja 30.09.2011 vastus käesoleva menetluse kohaselt olulist infot. Nimelt ei vaidle sellele tuginevalt taotleja esindaja ega ajutine pankrotihaldur vaidlustusavaldusele vastu. Tulenevalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) sätetele, mille kohaselt ei vaja tõendamist taoline väide, mille teine pool on omaks võtnud (TsMS § 231 lg 2). Seadustiku sätete kohaselt omaksvõttu eeldatakse, kui vastaspool väidet selgesõnaliselt ei vaidlusta ning vaidlustamise tahe ei ilmne muudest avaldusest (TsMS § 231 lg 4). Käesolevas asjas ei ole taotleja 30.09.2011 menetlusedokumentis vaidlustusavalduses märgitud väiteid selgesõnaliselt ümber lükanud ning vaidlustusavalduses toodud väidete ümberlükkamine ei ole taotleja 30.09.2011 menetlusedokumentist ka muul viisil tuletatav. Kuna taotleja ei vaidle esitatud vaidlustusavaldusele ega selles märgitud väidetele vastu, tuleb taotleja 30.09.2011 menetlusedokumentis märgitud tõlgendada vaidlustusavalduses märgitud faktiliste asjaolude kohta esitatud väidete omaksvõtu, vaidlustusavalduse sisu ja selles toodud nõuetega nõustumisena. Kõigest eeltoodust tulenevalt ning soovides vältida menetluse põhjendamatu venimist, palub vaidlustaja komisjonil jätkata menetlust lõplike seisukohtade esitamist nõudes (TÕAS § 18 lg 3) või, arvestades asjaolu, et taotleja ei ole vaidlustusavaldusele vastu vaielnud, alustada vaidlustusavalduse osas selle lõppmenetlust (TÕAS § 19).

34. Taotleja oma lõplikud seisukohti ei esitanud.
35. 14.12.2011 alustas komisjon asja nr 1338 lõppmenetlust.

Komisjoni seisukohad

36. Komisjon, hinnanud menetluses esitatud seisukohti ja tõendeid, leiab, et vaidlustusavaldus kuulub rahuldamisele.
37. Komisjon peab põhjendatuks vaidlustaja seisukohta, et kaubamärgi eiss + kuju (taotl nr M200900761) registreerimise otsus on vastuolus KaMS § 9 lg 1 punktidega 6, 8, 9 ning tuleb seetõttu tühistada.
38. KaMS § 9 lg 1 p 8 kohaselt õiguskaitset ei saa tähis, mille registreerimisest tuleb keelduda tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni artikli 6 *ter* alusel, kui registreerimiseks puudub pädeva organi või ametiisiku kirjalik luba.
39. Pariisi konventsiooni artikli 6 *ter* lõige 1 (a) sätestab: Liidu riigid on kokku leppinud lükata tagasi liidu riikide vappide, lippude ja teiste riiklike embleemide, nende poolt kehtestatud ametlike märkide ning kontroll- ja garantiimärkide, samuti kõige selle, mis heraldika seisukohalt on jäljendamine, registreerimine kaubamärgina või tema koostisosana, samuti keelata vastavate abinõudega nende kasutamine ilma pädevate organite loata. Artikli 6 *ter* punkti b kohaselt laienevad punktis a toodud sätted samal viisil rahvusvaheliste ja valitsusvaheliste organisatsioonide lippudele, vappidele ja teistele embleemidele.
40. Euroopa Kohtu 21.04.2004 otsuse T-127/02 Concept v OHIM p 39 kohaselt on Pariisi konventsiooni artikli 6 *ter* (1)(a) eesmärgiks välistada taoliste kaubamärkide registreerimine, mis on identsed või teataval määral sarnased riiklike [ja rahvusvaheliste

organisatsioonide] embleemidega. On märgitud, et nimetatud kaubamärkide registreerimine või kasutamine mõjutaks ebasoodsalt riigi [või rahvusvaheliste organisatsiooni] õigust kontrollida oma suveräänsuse ning võimu sümboleid ning, veelgi enam, eksitaks avalikkust tähistatavate kaupade päritolu osas (ibid.).

41. 21.04.2004 otsuse p 40 kohaselt on riiklikud embleemid ning rahvusvaheliste organisatsioonide embleemid kaitstud mitte ainult identsete kaubamärkide registreerimise vastu või kaubamärkide registreerimise vastu, milles taolised embleemid sisalduvad, vaid ka kõige selle vastu, mis on heraldika seisukohalt nende embleemide jälgendamine. Otsuse p-s 41 on märgitud, et asjaolu, et kaubamärk sisaldab sõnalist osa, ei välista Pariisi konventsiooni sätete kohaldamist. Kohus sedastas, et on oluline, kas taotletav kaubamärk sisaldab elementi, mida võib pidada Euroopa embleemiks või selle heraldiliseks jälgenduseks (ibid.). Kohtu kohaselt ei pea taoline element olema ilmtingimata embleemiga identne (ibid.). Asjaolu, et embleem on [kaubamärgis] stiliseeritud või et kasutatakse ainult osa sellest, ei tähenda, et tegemist ei ole jälgendamisega heraldika seisukohalt.
42. Pariisi konventsiooni artikli 6 ter kaitse alla kuulub 1979. aastast alates Euroopa lipp - kuldsetest tähekestest ring sinisel taustal - mis võeti kasutusele Euroopa Nõukogu poolt juba 1955. aastal sümboliseerimaks ideaali Euroopa rahvaste ühtsusest.
43. Lipu keskseks elemendiks on 5-nurksest tähekesest moodustatud ring, mille tähekeste arv (12) sümboliseerib täiuslikkust, väljendades samas ka kalendriaasta kuude- ning kella numbrilaua tundide arvu. Tähekeste ringis paiknemine sümboliseerib lisaks ka ühtsust.
44. Kaubamärgiga eiss + kuju tähistatakse klasside 35, 41 ja 45 teenuseid, sealhulgas: rahvastikuküsitlused, tööjõu värbamine, pressiulevaateteenused, statistika koostamine, info süstematiseerimine, efektiivsuse ekspertiisid, haridus, väljaõpe, seminaride korraldamine, sümposiumide korraldamine, konverentside korraldamine, raamatute avaldamine, koolitus, juriidilised teenused. EL ametkondade poolt pakutakse samu teenuseid, mida tähistatakse vaidlusaluse kaubamärgiga. Lisaks osutab Euroopa Nõukogu (Council of Europe) avalikkusele samu teenuseid, mida tähistatakse vaidlusaluse kaubamärgiga klassides 35, 41 ja 45.
45. Komisjon nõustub vaidlustajaga, et arvesse võttes laia teenustesortimenti, mida osutavad nii EL ametkonnad kui ka Euroopa Nõukogu, ei saa välistada, et registreerimiseks esitatud kaubamärk võib sellega tähistatavate teenuste osas luua avalikkusele eksliku mulje, et taotleja ning nimetatud institutsioonide vahel eksisteerib seos. Komisjon leiab, et kaubamärk eiss + kuju jälgendab Euroopa lipu ja Euroopa Nõukogu sümboli keskset elementi, 5-nurksetest tähekestest koosnevat ringi. Võttes arvesse kaubamärgi reproduktsiooni, on ilmne, et antud märk on tuletatud Euroopa lipul ja Euroopa Nõukogu sümbolil paiknevast tähekest ringist. Registreerimiseks esitatud kaubamärk viitab ametlikule seosele EL või Euroopa Nõukoguga ja kuna taotlejal puudub mainitud organisatsioonide luba kaubamärgi eiss + kuju registreerimiseks on vaidlustatud kaubamärgi registreerimine on vastuolus KaMS § 9 lg 1 p 8 ning Pariisi Konventsiooni artikliga 6 ter.
46. KaMS § 9 lg 1 p 6 kohaselt õiguskaitset ei saa tähis, mille mis oma olemuselt võib tarbijat eksitada kaupade või teenuste liigi, kvaliteedi, hulga, otstarbe, väärtuse, geograafilise päritolu, kaupade tootmise või teenuste osutamise aja või kaupade või teenuste teiste omaduste suhtes.
47. Vaidlustatav kaubamärk koosneb sõnalisest osast ja 5-nurksetest tähekestest koosnevast ringist. Tulenevalt kaubamärgi reproduktsioonil kasutatud kombinatsioonist viitab registreerimiseks esitatud tähis otsesele seosele EL-ga. Tänu sellise seosele rõhutamisele võib asjaomane avalikkus saada eksitatud. Kaubamärk eiss + kuju ei ole oma üldmuljelt sedavõrd eristuv, et suudaks tekitada tarbijais veendumust, et märgi all pakutav teenus ei

pärine või ei ole seotud mõne Euroopa Liidu ametliku institutsiooniga. Seda muuhulgas ka kujutatud sõnaosa sarnasuse tõttu EL institutsioonide, ametite ning detsentraliseeritud organisatsioonide nimedega ning võttes arvesse ka klasside 35, 41 ja 45 kokkulangevust EL ametkondade ja Euroopa Nõukogu poolt pakutavate teenustega.

48. Komisjon leiab, et vaidlustatav kaubamärk tekitab tervikuna mulje, et kõnealune tähis on EL või mõne selle institutsiooni, ameti või detsentraliseeritud organisatsiooni poolt ametlikult kasutusel või et tähiseiga markeeritud teenustel on seos EL või mõne selle ametliku institutsiooniga. Olukorras, kus Sihtasutus Euroopa Sotsiaaluuringute Instituut ei ole taoline institutsioon, amet ega detsentraliseeritud organisatsioon ning tal puudub ka vastav seos nimetatud organitega, eksisteerib tarbija eksitamise oht kaubamärgi all pakutavate teenuste omaduste osas ja kaubamärgi eiss + kuju registreerimine on vastuolus KaMS § 9 lg 1 p-ga 6.
49. KaMS § 9 lg 1 p 9 kohaselt õiguskaitset ei saa tähis, mis sisaldab lippu, vappi või muud sümbolit, millele tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni artiklis 6 *ter* sätestatu ei laiene, kuid mille registreerimine on vastuolus avaliku huviga, ja puudub pädeva asutuse või ametiisiku kirjalik luba.
50. Komisjon leiab, et lisaks eelpool toodud asjaoludele, nimelt on tähekestest koosneva ringi motiivi lisaks Euroopa lipule kasutusel ka enamike EL institutsioonide, ametite või detsentraliseeritud organisatsioonide sümboolikas ja taotlejal puudus kirjalik luba oma tähisele eiss + kuju õiguskaitse saamiseks KaMS § 9 lg 1 p 9 alusel.

Tulenevalt eeltoodust, võttes aluseks tööstusomandi õiguskorralduse aluste seaduse § 61 lg-d 1 ja 2, KaMS § 9 lg 1 p-dele 6, 8, 9, Pariisi konventsiooni artiklile 6 *ter*, ning juhindudes KaMS § 41 lg-st 2 komisjon

o t s u s t a s:

vaidlustusavaldus rahuldada, tühistada Patendiameti otsus nr 7/M200900761 kaubamärgi „eiss European Institute of Social Studies + kuju“ registreerimise kohta klassides 35, 41, 45 Sihtasutus Euroopa Sotsiaaluuringute Instituut nimele ning kohustada Patendiametit jätkama menetlust kaubamärgi „eiss European Institute of Social Studies + kuju“ asjas komisjoni otsuses toodud asjaolusid arvestades.

Vaidlustusavalduse menetlusosaline, keda ei rahulda apellatsioonikomisjoni otsus ja kes soovib jätkata vaidlust menetlusosaliste vahel hagimenetluse korras, võib esitada hagi teise menetlusosalise vastu kaubamärgi õiguskaitset välistava asjaolu või selle puudumise kindlakstegemiseks kolme kuu jooksul apellatsioonikomisjoni otsuse avaldamisest arvates. Hageja teavitab viivitamata apellatsioonikomisjoni hagi esitamisest.

Kui hagi ei ole esitatud, jõustub komisjoni otsus kolme kuu möödumisel otsuse avaldamisest ja kuulub täitmisele.

Kui hagi esitatakse, kuid kohus ei võta hagi menetlusse, jätab hagi läbi vaatamata või lõpetab menetluse otsust tegemata, jõustub komisjoni otsus vastava kohtumääruse jõustumise hetkest, kui kohtumäärusest ei tulene teisiti.

Allkirjad:

E. Hallika

T. Kalmet

R. Laaneots