



EUROOPA KAUBAMÄRGI JA DISAINI INFOKIRI

Nr 2-2016

ISSN 2228-4389

Käesolev infokiri on eelkõige praktilise suunitlusega ja loodud eesmärgiga anda kaubamärgi ning disainilahenduse taotlejale lühiülevaade Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) pakutavate teenuste muudatustest ja uuendustest. Ühtlasi leiavad infokirjas kajastamist olulisemad sündmused EUIPO-s, koostöö- ja lähenemisprogrammi projektidega saavutatu ning huvitavamad disainilahendusi ja kaubamärke puudutavad õigusvaidlused. Võttes arvesse, et EUIPO on Madridi ja Haagi süsteemi lepinguosalise amet, käsitletakse infokirjas ka Maailma Intellektuaalomandi Ameti (WIPO) uudiseid.

Täpsemalt tuleb käesolevas infokirjas juttu disainilahenduste graafilisi kujutisi puudutavast ühisteatisest, Euroopa Liidu disainilahenduste konkursist ja Madridi süsteemi olulisematest uudistest. Õigusvaidluste osas tutvustatakse üldkohtu otsuseid, kus on muu hulgas käsitletud kaubamärgi kirjeldavust ja eristusvõimet, sh kujutis-elementide eristusvõimet.

Teemad

- **Ühisteatis: lähenemine seoses disainilahenduste graafiliste kujutistega**
- **DesignEuropa: Euroopa Liidu disainilahenduste konkurss**
- **Madridi süsteemi uudised**
- **Üldkohtu otsus kohtuasjas nr T-209/14**
- **Üldkohtu otsus kohtuasjas nr T-663/14**

Ühisteatis: lähenemine seoses disainilahenduste graafiliste kujutistega

Euroopa kaubamärkide ja disainilahenduste võrgustiku intellektuaalomandi ametid on kokku leppinud esimese disainilahenduste ühise tava, et selgitada hindamismenetluse jaoks nõuetekohaste lahtiütluste ja vaateliikide kasutamist ning disainilahenduste neutraalsel taustal kujutamist. Lisaks on ametitele koostatud elektrooniliselt ja paberil esitatavate disainilahenduste kvaliteedinõuete ülevaade. See ühine tava avalikustati 15. aprillil 2016 ühisteatisega¹, et suurendada praktika läbipaistvust, õiguskindlust ning prognoositavust.

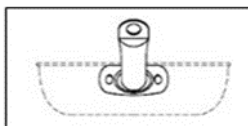
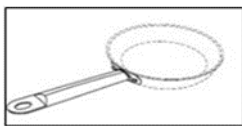
Järgnevalt on esitatud ühise tava põhimõtete põhisõnumite ja -seisukohtade kokkuvõtted². Kujutised peavad olema kvaliteetsed ja reprodutseeritavad. Disainilahenduste nõuetekohase graafilise kujutamise nõuete määramisel arvestatakse järgmisi kriteeriume.

1. Visuaalsed lahtiütlused

Visuaalsed lahtiütlused osutavad, et kujutisel näidatud disainilahenduse teatud omadustele kaitset ei taotleta ja neid ei ole registreeritud. Seega viitavad need elementidele, mida ei kavatseta kaitsta.

Visuaalsed lahtiütlused on vastuvõetavad ainult järgmistel juhtudel:

- need osutavad selgelt, et ei taotleta kujutisel näidatud disainilahenduse teatud omadustele kaitset;
- need on esitatud järjepidevalt kõigil vaadetel, kus lahtiütlus esineb.

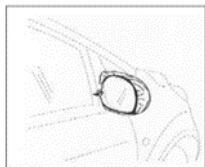


RCD nr 0023226440001 (07.02) (pannikäepidemed)
Omanik: ACTERVIS, GMBH

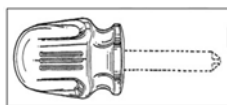
Eelistatud on joonised või fotod, millel on näidatud ainult kaitset vajav disainilahendus. Samas võib lahtiütlusi kasutada siis, kui disainilahenduse joonisel või fotol on tooteosi, millele kaitset ei taotleta. Sellistel juhtudel peab lahtiütlus olema selge ja ilmne: omadused, millele kaitset taotletakse, ja need, millele kaitset ei taotleta, peavad olema selgelt eristatavad.

Lahtiüt-luse korral soovitatakse kasutada **katkendjooni**. Need osutavad, et katkendjoonega esitatud omadustele kaitset ei taotleta. Üksnes juhul, kui katkendjoont ei saa tehnilistel põhjustel kasutada (nt kui see tähistab riideõmblusi või mustreid või kui on kasutatud fotot), võib kasutada teisi lahtiüt-lusi: värvivarjutus, piirjooned ja hägustamine.

Seadusest tulenevate piirangute tõttu **aktsepteerib Eesti Patendiamet lahtiüt-luste tähistamiseks vaid katkendjooni**, kuigi ühise tava alusel aktsepteeritakse ka muid lahtiüt-luse viise. Vastuvõetavuse tagamiseks tuleb omadused, millele kaitset ei taotleta, esitada selgelt katkendjoonte abil ja osad, millele kaitset taotletakse, tuleb esitada pidevjoonte abil.



*BX registreeritud disainilahendus
nr 38212-0001(12.16)
(tahavaatepeegliid).
Omanik: Interimage BV*



*Ungari registreeritud disainilahendus
nr D9900409-0001 (08.04) (kruvitsa
käepide)
Omanik: Cooper Industries, Inc.*

Kui katkendjooned on disainilahenduse omadus ja disainilahenduse teatud osale kaitset ei taotleta, saab kasutada teisi visuaalseid lahtiüt-lusi.

Kuigi eelistatud lahtiüt-luse liik on katkendjooned, võib juhul, kui neid ei saa kasutada, kasutada **värvivarjutust**. Selle visuaalse lahtiüt-luse liigi korral varjatakse kontrastsete värvitoonide abil omadused, millele kaitset ei taotleta. Omadused, millele kaitset taotletakse, peavad olema selgelt nähtavad ning need, millele kaitset ei taotleta, peavad olema esitatud teise värviga, hägustatuna või vähe märgatavana.



*RCD nr 000910146-0004 (12.08) (autoosad)
Omanik: TOYOTA MOTOR CORPORATION*

Kuigi eelistatud lahtiüt-luse liik on katkendjooned, võib juhul, kui neid ei saa kasutada, kasutada **piirjooni**. Selle visuaalse lahtiüt-luse liigi korral tuleb omadused, millele kaitset taotletakse, esitada selgelt piirjoonte sees; ühegi piir-

joontest väljapoole jääva omadusele kaitset ei taotleta ja järelikult neid ei kaitsta. Joonistel/fotodel tuleb piirjoonte kasutamisel olla ettevaatlik, et piirjoonte sisse ei satuks midagi muud kui ainult disainilahendus.



RCD nr 001873688-0003 (02.04)
Omanik: Mjartan s.r.o.

CP6 näide (12.16) (sõidukite radiaatorivõred)

Kuigi eelistatud lahtiütluse liik on katkendjooned, võib juhul, kui neid ei saa kasutada, kasutada **hägustamist**. Selle visuaalse lahtiütluse liigi korral varjatakse omadused, millele kaitset ei taotleta, ja see on vastuvõetav ainult siis, kui omadused, millele kaitset taotletakse, on selgelt eristatavad nendest (hägustatud) omadustest, millele kaitset ei taotleta.



RCD nr 000244520-0002 (12.15) (sõidukirataste õhkrehvid)
Omanik: Nokian Tyres plc

2. Eri vaателиigid

Vaade on disainilahenduse visuaalne kujutis. Sellega võib disainilahendust näidata eri suundadest, eri hetkedel või eri olekutes.

- Enamasti piisab disainilahenduse kõigi omaduste kujutamiseks põhi-vaadetest (vt suunised allpool). Taotleja võib disainilahenduse omaduste paremaks kujutamiseks kasutada ka lisavaateid (olenevalt sellest, mitut vaadet iga amet lubab).
- Taotleja ei ole kohustatud esitama teatud arvu vaateid ega kindlat liiki vaateid, kui kõik disainilahenduse omadused on selgelt nähtavad, nt ka üks vaade võib olla piisav.
- Vaated peavad kuuluma ühe ja sama disainilahenduse juurde ning iga

vaade peab olema esitatud eraldi.

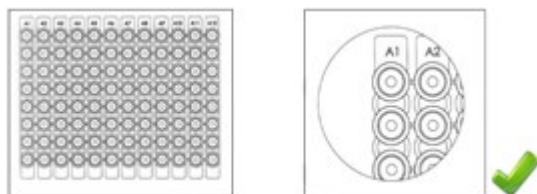
- Mitmest osast koosnevate toodete korral peab vähemalt üks vaade kujutama kogu toodet.

Disainilahenduse omaduste kujutamiseks **eelistatakse põhivaateid**. Soovi korral võib taotleja esitada ka lisavaateid. Põhivaated kujutavad disainilahendust teatud suundadest ning koosnevad järgmistest vaadetest: eestvaade, pealtvaade, altvaade, paremaltvaade, vasakultvaade, tagantvaade ja üldvaade. Taotlejal soovitatakse esitada nii palju vaateid, kui on vaja disainilahenduse omaduste täielikuks avalikustamiseks. Mõnel juhul võib olla piisav üks vaade.



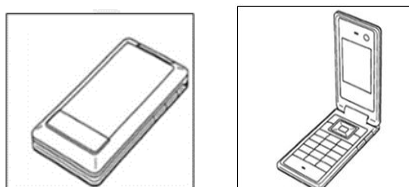
RCD nr 002325456-0001 (31.00) (elektrilised köögimikserid).
Omanik: KENWOOD LIMITED

Suurendavad vaated kujutavad disainilahenduse osa suuremana. Üksainus suurendav vaade on vastuvõetav, kui suurendatud osa on juba nähtav ka muul esitatud vaatel ja see on esitatud eraldi vaatel.



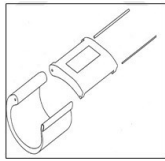
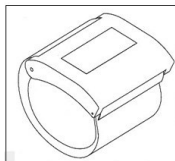
RCD nr 001913690-0002 (24.02) (PCR-analüüsimatriksid).
Omanik: ABGENE LIMITED

Alternatiivsete asenditega disainilahenduste konfiguratsiooni saab muuta ilma osi lisamata või eemaldamata. Disainilahenduse eri konfiguratsioonide vaated peavad olema kujutatud eraldi.



RCD nr 000588694-0012 (14.03)
(mobiiltelefonid). Omanik: Fujitsu Mobile
Communications Limited

Laotusvaated kujutavad toodet lahtivõetuna, et selgitada, kuidas osad kokku sobituvad. Koos laotusvaatega peab esitama vähemalt ühe vaate, millel on kokkupandud toode. Kõik toote osad tuleb kujutada samal hajutatud vaatel, need peavad asuma lähestikku ja kokkupaneku järjekorras.



Horvaatia registreeritud disainilahendus nr D20140080 (24.01) (lihastimulaatoriga käevõru). Omanik: Dominik Žinić

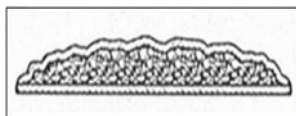
Disainilahendust võib paremini selgitada see, kui laotusvaate osi kujutatakse lisavaatel. Samas kaitstakse ainult osi, mis on nähtavad toote tavapärasel kasutamisel.

Osavaated kujutavad eraldi osa tootest. Osavaated võivad olla suurendatud ja koos nendega peab esitama vähemalt ühe vaate, millel on kokkupandud toode.



RCD nr 2038216-0001 (15.01, 23.04) (mootorite õhufiltri mahutid). Omanik: BMC S.r.l.

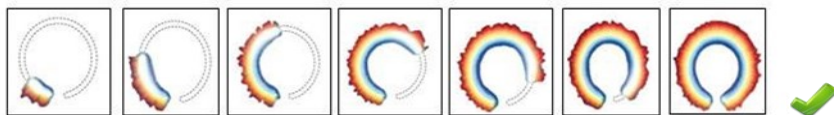
Lõiked on lõikevaated, mis täiendavad põhivaateid, kujutades toote välimusega seotud omadust või omadusi, näiteks toote kontuuri, pinda, kuju või konfiguratsiooni. Lõiked peavad üheselt kujutama sama disainilahendust ja need peab esitama koos teiste tavapäraste vaadetega, näiteks põhivaadetega. Vastuvõetavad ei ole kujutised, millel on tehnilisi parameetreid (nt telgjooned, mõõtmed, arvud).



Hispaania registreeritud disainilahendus nr I0152702-D (01.01) (küpsised). Omanik: CUETARA, S.L.

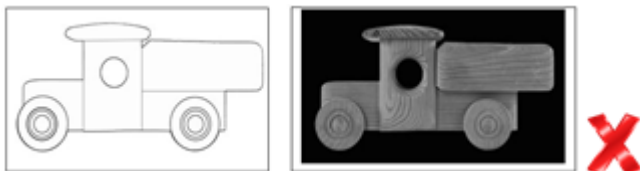
Lõiked aitavad disainilahendust mõista. Samas kaitstakse ainult osi, mis on nähtavad toote tavapärasel kasutamisel.

Hetkvõtete sari on lühike vaadete sari, millega kujutatakse animeeritud disainilahendust konkreetsel hetkedel selgelt arusaadavas järjestuses. Seda kasutatakse näiteks animeeritud ikoonide (disainilahendus koosneb järjestusest) või animeeritud graafilise kasutajaliidese korral (liidese disainilahendus). Vastuvõetavuse tagamiseks peavad sarja hetkvõtted olema visuaalselt seotud (neil peab olema ühiseid omadusi) ning taotleja kohustus on nummerdada vaated nii, et liikumine/järgnevus oleks selge.



RCD nr 2085894-0014 (14.04) (animeeritud kuva). Omanik: NIKE Innovate C.V

On soovitatav, et disainilahendus kujutatakse **ainult ühes visuaalvormingus** (joonise või fotona), et vältida selliste aspektide avalikustamist, mis võivad jätta teistsuguse üldmulje. Kui disainilahendusest kasutatakse mitut kujutist, peab iga kujutis olema selgesti ja üheselt seotud sama disainilahendusega ning olema avalikustatud omaduste võrdluses järjepidev.



CP6 näide (21.01) (mängusõidukid)

3. Neutraalne taust

Et hinnata, kas taust on neutraalne, tuleb arvestada **värvinõudeid, kontrastinõudeid ja varjude/peegelduste nõudeid**.

- Üks või valdav taustavärv on alati vastuvõetav, kui see eristub disainilahenduse värvidest.
- Värvide sujuv üleminek ja mitu taustavärvi on vastuvõetavad, kui disainilahendus on selgelt eristatav.



*Austria aegunud disainilahendus nr 747/1999 (01.01) (pulgajäätis).
Omanik: Schöller
Lebensmittel GMBH&O.KG*

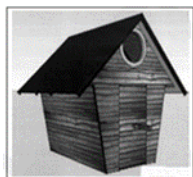


*Prantsusmaa registreeritud disainilahendus nr 955805-0005 (09.07) (parfüümipudeli kork).
Omanik: SNIC SARL*



CP6 näide (01.01) (koogid)

- Kõik disainilahenduse omadused peavad olema selgelt nähtavad.
- Kontrast ei ole piisav, kui taustavärv ja disainilahendus on sarnased ning sulanduvad osaliselt kokku (st ei ole selge, kus lõpeb toode ja algab taust).
- Vahel aitab tumedam taust, kui disainilahendus on läbipaistev või hele, ja vastupidi.



*BX registreeritud disainilahendus nr 38895-00 (25.03) (kuurid).
Omanik: Herman Lankwarden*



*Portugali aegunud disainilahendus nr 420-0006 (06.01) (toolid).
Omanik: Abril Mobilário*

- Varjud või peegeldused on vastuvõetavad, kui kõik disainilahenduse omadused on nähtavad.
- Varjud või peegeldused ei ole vastuvõetavad, kui disainilahenduse kaitset vajavat osa ei ole võimalik esitada vaadete põhjal ühemõtteliselt määrata. Selline olukord võib olla, kui värvi kontrast disainilahendusega on liiga väike ja/või varjude tõttu ei ole disainilahendus korralikult nähtav, varjud varjavad selle osi või moonutavad kontuurjooni.



Taani registreeritud disainilahendus
nr 2013 00069 (12.11) (kaubaveojalgratas).
Omanik: 3PART A/S

CP6 näide (11.02) (lillevaasid)

4. Vaadete vorming ja kvaliteedinõuded

Ametite õiguslike sätete põhjalikul analüüsil selgus, et mõnel ametil on õiguslikud piirangud elektrooniliselt ja paberil esitatavate taotluste kvaliteedinõuetele. Et õiguslike piirangute tõttu ei ole selles valdkonnas võimalik leida ühist tava, korraldati võrdlusuuring, mille tulemused on ühise tava dokumendi lõpus.

See ühine tava jõustub kolme kuu jooksul ühisteatise avaldamise kuupäevast. Avaldamise ajal kehtib mõnele ametile ühise tava teatud osas õiguslike piiranguid, mis takistavad selle täielikku rakendamist. Lahtiütlustega seoses on seadusest tulenevaid piiranguid ka Eestil, mistõttu rakendab Eesti Patendiamet ühist tava osaliselt. Kuigi lahtiütluste tähistamiseks soovitatakse kasutada katkendjooni, on ühises tavas aktsepteeritud ka teised moodused lahtiütluste tähistamiseks. Nendeks on värvivarjutus, piirjooned ja hägustamine. Seadusest tulenevate piirangute tõttu aktsepteerib Eesti Patendiamet lahtiütluste tähistamiseks vaid katkendjooni, teised mooduste rakendamised ei ole lubatud.

Eesti Patendiamet rakendab uut praktikat kõigile taotlustele, mis on esitatud alates 15. juulist 2016.

DesignEuropa: Euroopa Liidu disainilahenduste konkurs

Disainivaldkonna olulisus Euroopa majandusele selgus 2013. aastal EUIPO ja EPO korraldatud uuringust, mille tulemustest nähtub, et disainiga intensiivselt tegelevad ettevõtted annavad 12% Euroopa Liidu töökohtadest ja 13% selle sisemajanduse kogutoodangust. Euroopa Ühenduse registreeritud disainilahenduse süsteem on pakkunud üleeuroopalist disainikaitset alates 2003. aastast. Tuhanded ettevõtted ja eraisikud on kasutanud seda süsteemi oma loomingu kaitsmiseks.

Nende ettevõtete ja disainerite tunnustamiseks, kes on toonud turule välja paistva registreeritud disainilahenduse, korraldab EUIPO Euroopa disainilahenduste konkursi. See on suunatud ettevõtetele ja eraisikutele, kellel on

Euroopa Ühenduse registreeritud disainilahendus ning kes seda edukalt kasutavad.

DesignEuropa auhinnale saab kandideerida kolmes kategoorias.

- Tööstusauhind ettevõtetele, kus on üle 50 töötaja ja mille käive on üle kümne miljoni euro.
- Väikeste ja äsja loodud ettevõtete auhind, mille taotleja peab vastama ühele järgmistest tingimustest:
 - 1) vähem kui 50 töötajat ja käive väiksem kui kümme miljonit eurot;
 - 2) ettevõtte, olenemata selle suurusest, on loodud pärast 1. jaanuari 2013.
- Elutöö auhind disaineritele, kes on oma karjääri jooksul märkimisväärselt panustanud disainivaldkonna arengusse ja kelle tegevusel on olnud tõendatav mõju üldisele turuolukorrale. Kandidaadid peavad olema kasutanud või kasutama praegu oma töös Euroopa Ühenduse registreeritud disainilahenduse süsteemi.

Konkursi reeglitele vastav disainilahendus peab kandidaadiks üles seadmise ajal olema kehtiv ja selle suhtes ei tohi toimuda tühistamismenetlust. Finaali jõudnud disainilahendused peavad olema kehtivad kogu valimise ja auhindade jagamise aja jooksul.

EUIPO peamine partner Euroopa disainilahenduste konkursi korraldamisel on Itaalia patendi- ja kaubamärgiamet UIBM. Itaalia amet tegutseb aktiivselt suurendades teadlikkust intellektuaalomandi kaitse süsteemi kohta, tõstes esile õiguskaitse olulisust ja selle majanduslikku väärtust. DesignEuropa konkursi teised partnerorganisatsioonid on ASIPI, BusinessEurope, CNIPA, ECTA, GRUR, ICC ja BEDA.

Auhinnataotlused tuleb esitada enne 15. juulit 2016 DesignEuropa konkursi veebilehe kaudu³. Finalistide nimekiri avaldatakse 15. oktoobril 2016 EUIPO veebilehel, sotsiaalmeedias ja konkursi ametlikes väljaannetes. Konkursi laureaadid kuulutatakse välja auhinnatseremoonial Itaalias Milanos 30. novembril 2016.

EUIPO infokiri „Alicante uudised“, märts ja aprill 2016

Madridi süsteemi uudised

Madridi süsteem on 125-aastane

14. aprillil 2016 täitus Madridi süsteemil ümmargune tähtpäev: 125 aastat tagasi, 1891. aastal, võeti Madridis vastu esimene süsteemi aluseks olev leping – Madridi kokkulepe. Tänapäevani pakub Madridi süsteem muga-

vat ja soodsat lahendust kaubamärgi registreerimiseks kogu maailmas.

1891. aastal koosnes Madridi Liit üheksast asutajaliikmest, kuid on pärast seda kõvasti kasvanud. 125. sünnipäevaks on Madridi süsteemis 97 liiget, hõlmates 113 riiki. Lähiaastatel on ette näha laienemist 100 või enama liikmeni. Kõige vanem siiani kehtiv rahvusvaheliselt registreeritud kaubamärk pärineb aastast 1893 ja kuulub Šveitsi kellatootjale Longines. Süsteemi loomisest alates on registreeritud üle miljoni kaubamärgi, nende hulgas on loendamatu hulgal kuulsaid kaubamärke, millest on saanud rahvusvaheliselt üldtuntud nimed.

Madridi rahvusvahelise registreerimise infosüsteem (MIRIS)

23. märtsil 2016 võttis WIPO Rahvusvaheline Büroo kasutusele uue infosüsteemi MIRIS. See on nüüdisaegne IT-platvorm, mis vastab Madridi süsteemi kasvavatele vajadustele ja tagab e-teenuste toimimise. Esiialgu arvati, et uuele süsteemile üleminek mõjutab registri tööd ainult mõne nädala jooksul ja selle mõju kasutajatele on minimaalne. Ent nüüdseks on selge, et üleminekuperiood on arvatust pikem ja võib kasutajaid rohkem mõjutada.

Madridi registris tehtava ekspertiisi jõudlus on vähenenud, kuna tuleb lahendada MIRIS-e kasutusele võtuga tekkinud probleeme. Lähiajal loodetakse enamikule probleemidele lahendused leida, kuid mõne keerulisemat toimingut puudutava probleemi lahendamine võib kauem aega võtta. Kõigi taotluste ja avalduste pooleli olevat menetlust saab jälgida töövahendist Madrid Real-Time Status⁴.

Esialgsete keeldumiste edastamine oli mitu nädalat peatatud, sest tehti spetsiaalset kvaliteedikontrolli. Praeguseks on kõik teadaolevad probleemid lahendatud ja keeldumiste edastamine toimub nii nagu tavaliselt. Sealjuures võetakse arvesse, et esialgsete keeldumiste edastamine toimuks nii kiiresti kui võimalik, kuna lepinguosaliste ametid on andnud vastamiseks tähtajad. Kasutajad, kes on keeldumisteate liiga hilja kätte saanud ja ei suuda seetõttu tähtajast kinni pidada, peaksid pöörduma nii ruttu kui võimalik Madridi registri poole.

Kvaliteedikontrolli tehti ka Rahvusvahelisest Büroost välja saadetavatele veateadetele. Seetõttu ei ole alates 17. märtsist 2016 ühtegi veateadet välja saadetud. Probleemidega on tegeletud ja lähinädalatel hakatakse veateateid järk-järgult uuesti välja saatma. Nendele vastamise tähtajad arvutatakse vastavalt väljasaatmise kuupäevale, seega ei mõjuta nende hilinemine vastamiseks antud aega.

MIRIS-ile ülemineku ajal on e-teenused olnud kättesaadavad, kuid kasutajad on kogenud mõningast ebastabiilsust nende töös. E-teenused muutuvad uuesti üha stabiilsemaks ja lähinädalatel taastub nende tavapärane toimimi-

ne. Telefonikõnele või e-kirjale tuleb praegu kauem vastust oodata kui tavaliselt, kuna küsimusi esitatakse rohkem.

Tavalise töörütmi taastamine on WIPO jaoks väga oluline ja saab tähelepanu kõige kõrgemal tasemel. Probleemidele püütakse leida lahendused võimalikult kiiresti ja olukorra kohta antakse ka edaspidi teavet Madridi süsteemi uudiste rubriigis⁵.

Madridi kokkuleppe ja protokoll'i ühise juhendi muudatused

1. aprillil 2016 jõustusid ühise juhendi reeglite muudatused:

1) reeglis 5 on sarnaselt kuller- ja postisidega reguleeritud arvutiside häirete tõttu hilinevate kirjade vastuvõtmise kord ja tähtajad;

2) reeglis 36 on sätestatud, et sarnaselt muudatustega kirjavahetuse ja e-posti aadressis, ei ole vaja lõive tasuda muude taotleja või omaniku kontaktandmete muutmisel.

Uus vorm MM21 paranduse taotlemiseks

Rahvusvahelise registri kandes paranduse tegemise taotlemiseks on loodud uus vorm MM21⁶. Selle kasutamine ei ole kohustuslik, kuid on väga soovitatav, kuna teeb lihtsamaks kogu info esitamise, mida Rahvusvahelisel Bürool on vaja, et taotlust menetleda. Vormi võib kasutada kaubamärgiomanik, tema esindaja või lepinguosalise amet.

Sealjuures tuleb võtta arvesse, et:

1) Rahvusvahelise Büroo tehtud vea parandamist võib kaubamärgiomanik või mõni amet taotleda igal ajal;

2) lepinguosalise ameti tehtud vea, mille parandamine mõjutab rahvusvahelisest registreeringust tulenevaid õigusi, või parandada vaid juhul, kui parandamistaotlus saabub Rahvusvahelisse Bürosse üheksa kuu jooksul, arvates parandamisele kuuluva sissekande avaldamise kuupäevast;

3) taotleja, kaubamärgiomaniku või nende esindaja tehtud vigu parandada ei saa.

Madrid Highlights 1/2016; WIPO Madridi uudised 15.04.2016, 17.05.2016; WIPO teadaanne nr 15/2016

Üldkohtu otsus kohtuasjas nr T-209/14

Üldkohus tegi 25. septembril 2015 otsuse kohtuasjas nr T-209/14⁷ (Carsten Bopp vs. OHIM), milles käsitletakse muu hulgas kujutismärgi eristusvõimet.

Asjaolud

Taotleja soovis registreerida ühenduse kaubamärgina rohelist kaheksanurka, nimelt allpool esitatud kujutismärki, klassis 35 reklaami- ja suhtekorraldusteenuste tähistamiseks.



EUTM taotlus nr 008248965

Ekspert keeldus tähist kaubamärgina registreerimast määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b⁸ alusel. Apellatsioonikomisjon jättis oma esimeses otsuses kaebuse rahuldamata öeldes, et taotletaval kaubamärgil puudub eristusvõime kõikide teenuste suhtes klassis 35, hoolimata sellest, et loetelus olid nimetatud teenused, mida taotleja ei olnud piisavalt selgelt määratlenud. Üldkohus jättis selle otsuse kõrvale (otsuses nr T-263/11⁹), kuna apellatsioonikomisjon rikkus põhimõtet, mille kohaselt tähise eristusvõimet tuleb hinnata konkreetsetest kaupadest ja teenustest lähtuvalt. Apellatsioonikomisjon jättis oma teises otsuses kaebuse taas rahuldamata, hinnates tähist konkreetsetest teenustest lähtuvalt ja leides, et märgil kujutatud kaheksanurk on lihtne geomeetiline kujund rohelises värvitoonis, mida kasutatakse tavapärastel nimetatud teenuste tähistamisel märguandevärvina.

Kohtuasja sisu

Määruse nr 209/2009 artikli 65 lõike 6 rikkumine

Apellatsioonikomisjon toimis pädevalt jättes kaebuse rahuldamata põhjusel, et tähisel puudub eristusvõime. Üldkohus ei leidnud oma eelmises otsuses midagi, mis muudaks määruse artikli 7 lõike 1 punkti b alusel märgi hindamist. Euroopa Liidu õiguses ei ole põhimõtet, mille alusel peaks amet valima kohtuotsusest, mis annab kaks erinevat tõlgendamisvõimalust, selle võimaluse, mis on asjaosalisele poolele soodsam.

Määruse nr 209/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine

Asjaomased teenused on suunatud professionaalidele, kes võtavad turundustegevuses vastu otsuseid, mis aitavad edu saavutada ja valivad teenusepakkujaid tavaliselt väga tähelepanelikult. Seetõttu ei ole oluline, kas teenuste tarbijad tunnevad seda tähist kui kvaliteedimärki või mitte. Roheline on tavaline värv, mis ei lisa kaheksanurgale eristusvõimet. Kaheksanurk on lihtne geomeetiline kujund nagu viisnurk, ristkülik, kolmnurk või ring. Kaheksa-

nurkne raam ei tõmba rohkem tähelepanu kui lihtsalt kaheksanurk. Sama kehtib ka asjaolude suhtes, et kaheksanurga sisemine osa ei ole värvitud ja ei sisalda kujunduslikku elementi. Tähis tõmbaks tähelepanu vaid juhul, kui ta oleks paigutatud teist värvi taustale. Ent kaalutlused, mis puudutavad tähise tegelikku kasutamist, ei saa olla käesoleva tähise hindamisel asjakohased. Antud tähist tajutakse üksnes kui kaunistuselementi, pitsatiit või silti.

Kohus jättis hagi rahuldamata.

EUIPO infokiri „Alicante uudised“, veebruar 2016

Üldkohtu otsus kohtuasjas nr T-663/14

Üldkohus tegi 14. jaanuaril 2016 otsuse kohtuasjas T-663/14¹⁰ (International Gaming Projects Ltd vs. OHIM), kus käsitletakse muu hulgas kaubamärgi kirjeldavust ja eristusvõimet.

Asjaolud

Ühenduse kaubamärgi taotleja soovis registreerida allpool kujutatud kombineeritud märki klasside 9, 28 ja 41 kaupade ning teenuste tähistamiseks.



EUTM nr 012120325

Ekspert lükkas taotluse peaaegu kõigi kaupade ja teenuste suhtes tagasi. Apellatsioonikoda jättis vaidlustusavalduse rahuldamata. Kaubamärgitaotleja pöördus apellatsioonikoja otsuse tühistamiseks üldkohtusse.

Kohtuasja sisu

Apellatsioonikoda leidis õigesti, et antud märgi puhul koosneb asjaomane sihtgrupp üldisest Euroopa tarbijaskonnast ja professionaalidest ning et tähise kirjeldavuse analüüsimisel tuleb avalikkuse all mõista inglise keelt rääkivat Euroopa tarbijaskonda. Üldkohtu praktika (otsuse nr T-564/08¹¹) valguses on sõna *bingo* kirjeldav kõikide asjaomaste kaupade ja teenuste suhtes, sest sõna viitab bingotüüpi õnnemängule, mida tarbijad saavad nimetatud kaupade ning teenuste abil mängida. Sõna *big* (inglise keeles *suur*) võib viidata mängu mõõtmetele, mänguseadmetele või -masinatele või isegi mängu ruumidele, kus nimetatud teenuseid pakutakse, samuti auhindadele, mida on võimalik mänguga võita, või ka osalejate rohkusele, seda eriti nende bingo-mängude puhul, mida saab mängida internetis tänu tarkvarale, mis võimal-

dab mängule ligipääsu. Apellatsioonikoda leidis seega õigesti, et sõna *big* on kirjeldav. Kahest sõnast moodustatud kombinatsioon ei ole ebatavaline ega meelevaldne, mis annaks teistsuguse tähenduse kui lihtne sõnade summa. Väljendit *big bingo* tuleb seega pidada kirjeldavaks.

Märgi kujutiselemendid on pelgalt ornamentaalsed ja dekoratiivsed. Need suunavad vaid tarbija taju sõnaühendile *big bingo* ja informatsioonile, mida see edasi annab. Lisaks on õnnemängude valdkonnas tavapärane, et kasutatakse kirkastes värvides kujundatud tähti ja jäetakse animeeritud mulje piirjoonte ning reljeefuse abil, mis loovad ruumilise efekti, nagu ka käesoleval märgil.

Ühenduse kaubamärgi taotleja ei saa edukalt väita, et väljend *big bingo* ei ole tavapäraselt kasutusel õnnemängude valdkonnas, sest tulenevalt kohutapraktikast peetakse tähist piisavalt kirjeldavaks, kui tähist ja selle koostisosi saab kasutada kaupade ning teenuste kirjeldamiseks. Kaubamärk on seega kirjeldav, mistõttu pole eraldi vaja otsustada tähise eristusvõime üle.

Kaebus jäeti täies ulatuses rahuldamata.

EUIPO infokiri „Alicante uudised“, märts 2016

¹ Ühisteatise terviktekst: <http://www.epa.ee/sites/www.epa.ee/files/elfinder/dokumendid/yhisteatis-cp6.pdf>

² Siin tekstis tähistab  vastuvõetavaid ja  vastuvõetamatuid näiteid

³ DesignEuropa konkurs <https://euiipo.europa.eu/ohimportal/en/designeuropa>

⁴ Madrid Real-Time Status: <http://www.wipo.int/mrs/IndexController?lang=EN>

⁵ Madridi süsteemi uudised: <http://www.wipo.int/madrid/en/news/>

⁶ Vorm MM21: <http://www.wipo.int/madrid/en/forms/>

⁷ Üldkohtu otsus kohtuasjas nr T-209/14:

<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=et&jur=C,T,F&num=T-209/14&td=ALL>

⁸ NÖUKOGU MÄÄRUS (EÜ) nr 207/2009, 26. veebruar 2009, ühenduse kaubamärgi kohta: <http://www.epa.ee/et/oigusaktid/euroopa-liidu-oigusaktid>

⁹ Üldkohtu otsus kohtuasjas nr T-263/11:

<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=et&jur=C,T,F&num=T-263/11&td=ALL#>

¹⁰ Üldkohtu otsus kohtuasjas nr T-663/14:

<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=et&jur=C,T,F&num=T-663/14&td=ALL>

¹¹ Üldkohtu otsus nr T-564/08:

<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=et&jur=C,T,F&num=T-564/08&td=ALL>



PATENDIAMET

EUIPO
European Union Intellectual Property Office
Avenida de Europa 4
E-03008 Alicante, SPAIN
Fax +34 96 513 1344

Tasuta konsultatsioonid:
e-post information@euipo.europa.eu
tel +34 96 513 9100

Patendiamet
Toompuiestee 7
15041 Tallinn

Tasuta konsultatsioonid:
e-post kaubamark@epa.ee
tel 627 7937
e-post disain@epa.ee
tel 627 7926