

**PATENDIAMET
TÖÖSTUSOMANDI
APELLATSIOONIKOMISJON**


Otsus nr 1890-o

Tallinn, 30.11.2020

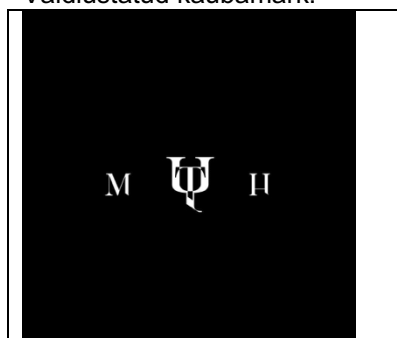
**Avaldus nr 1890 – kaubamärgi „MYTH
+ kuju“ (taotlus nr M201900362)
registreerimise vaidlustamine
(kiirendatud menetlus)**

Tööstusomandi apellatsioonikomisjon (edaspidi komisjon), koosseisus Tanel Kalmet (eesistuja), Gea Lepik, Hanna Teppan, vaatas läbi **Roman Grabovoi** (edaspidi vaidlustaja; esindaja patendivolnik Almar Sehver) 27.01.2020 vaidlustusavalduse kaubamärgi „MYTH + kuju“ (edaspidi vaidlustatud kaubamärk; taotlus nr M201900362, taotluse esitamise kuupäev 4.04.2019, avaldamise kuupäev 2.12.2019) registreerimise vastu **Denis Kuznetsov**'i (edaspidi taotleja) nimele klassis 41.

Vaidlustajale kuuluvad kehtivad kaubamärgiregistreeringud:

Kaubamärk	Registreeringu nr	Vanemus	Kaitstud klassis	Avalduse lisa
	57821	taotluse esitamise kuupäev 1.04.2019	41	2
MYTH	58281	taotluse esitamise kuupäev 18.09.2019, prioriteedikoopäev 1.04.2019	41	3

Vaidlustatud kaubamärk:



Menetluse käik

Vaidlustaja on **27.01.2020** vaidlustanud taotleja õiguse vaidlustatud kaubamärgile ning leidnud, et Patendiameti otsus vaidlustatud kaubamärgile õiguskaitse anda on vastuolus kaubamärgiseaduse (KaMS) § 10 lg 1 p-ga 2. KaMS § 10 lg 1 p 2 kohaselt ei saa õiguskaitset kaubamärk, mis on identne või sarnane varasema kaubamärgiga, mis on saanud õiguskaitse identsete või samaliigiliste kaupade või teenuste tähistamiseks, kui on tõenäoline kaubamärkide äravahetamine tarbija poolt, sealhulgas

Address:
Toompuiestee 7
15041 Tallinn

Telefon:
627 7942
e-mail: toak@epa.ee

Faks:
645 1342
<http://toak.epa.ee/>

kaubamärgi assotsieerumine varasema kaubamärgiga. Vaidlustaja nõue oli tuvastada vaidlustatud kaubamärgi suhtes KaMS § 10 lg 1 p-st 2 tulenev õiguskaitset välistav asjaolu, tühistada täielikult Patendiameti otsus ja teha uus otsus.

Vaidlustusavaldusele olid lisatud väljavõtted Patendiameti andmebaasist vaidlustatud ja vastandatud kaubamärkide kohta.

Komisjon võttis vaidlustusavalduse menetlusse **12.02.2020** ja toimetas selle taotlejale kätte e-kirja teel. Taotleja kinnitas vaidlustusavalduse kättesaamist 16.02.2020. Taotlejale teatati kättetoimetamisel, et tulenevalt tööstusomandi õiguskorralduse aluste seaduse (TÕAS) § 48² lõikest 1 algab kättetoimetamisest leppeperiood. Kooskõlas sama paragrahvi lõikega 2 pidi taotleja kirjalikult teatama komisjonile enne 16.04.2020, kas ta soovib või ei soovi avaldusele vastu vaielda. Taotleja ei ole komisjonile teatanud, et ta soovib vaidlustusavaldusele vastu vaielda, mistõttu komisjon kohaldab kiirendatud menetlust kooskõlas TÕAS § 48⁴ lõikega 1.

Komisjon võimaldas **21.04.2020** vaidlustajal esitada avalduse täiendavad põhjendused ja tõendid hiljemalt 22.06.2020.

Vaidlustaja vastas **24.04.2020** e-kirja teel, et arvestades taotleja vastuse puudumist ja märkide ilmselget sarnasust (reg nr 57821 vs M201900362) ning teenuste identsust/samaliigilisust, ei ole vaidlustus vaidlustaja hinnangul ilmselt põhjendamatu, ning palus vaidlustus rahuldada kiirendatud menetluses ilma otsust põhjendamata. Vaidlustaja teatas ühtlasi, et vaidlustuse aluseks olnud varasema prioriteediga (1.04.2019) taotlus on registreeritud 15.04.2020 ning lisas registreeringu nr 58281 väljatrüki.

Komisjon alustas 11.11.2020 vaidlustusavalduse menetluses lõppmenetlust.

Komisjoni selgitused ja otsus

Kooskõlas TÕAS § 48⁴ lõikega 1 juhul, kui avaldus on teisele menetlusosalisele kätte toimetatud muul viisil kui avalikult, kuid teine menetlusosaline ei teata komisjonile enne leppeperioodi lõppemist, et ta vaidleb avaldusele vastu, annab komisjon avalduse esitajale § 48³ lõikes 1 nimetatud tähtaja ja alustab pärast selle tähtaja möödumist lõppmenetlust. Komisjon rahuldab sel juhul avalduse oma otsust põhjendamata selles osas, milles see ei ole ilmselt põhjendamatu.

Kooskõlas KaMS § 41 lõikega 3 vaidlustusavalduse osalise või täieliku rahuldamise korral tühistab komisjon Patendiameti otsuse ja teeb kaubamärgi registreerimise kohta uue otsuse.

Komisjon, tutvunud vaidlustusavalduses esitatud seisukohtadega, ei pea ilmselt põhjendamatuks vaidlustaja väiteid, et vaidlustatud kaubamärgile õiguskaitse andmine on vastuolus KaMS § 10 lg 1 p-s 2 sätestatuga.

Tulenevalt eeltoodust ning lähtudes KaMS § 10 lg 1 p-st 2, KaMS § 41 lõikest 3 ning TÕAS § 61 lõikest 1, otsustab komisjon:

rahuldada Roman Grabovoi vaidlustusavaldus, tühistada Patendiameti otsus Denis Kuznetsov'i kaubamärgi „MYTH + kuju“ (taotlus nr M201900362) registreerimise kohta ning keelduda nimetatud kaubamärgi registreerimisest vaidlustusavalduses toodud asjaoludel KaMS § 10 lg 1 p 2 alusel.

Avalduse menetlusosaline, keda ei rahulda komisjoni otsus ja kes soovib jätkata vaidlust menetlusosaliste vahel hagimenetluse korras, võib esitada hagi kahe kuu jooksul komisjoni otsuse avaldamisest arvates. Hageja teavitab viivitamata komisjoni hagi esitamisest. Kui nimetatud hagi ei ole esitatud, jõustub komisjoni otsus kahe kuu möödumisel otsuse avaldamisest ja kuulub täitmisele. Kui hagi esitatakse, kuid kohus ei võta hagi menetlusse, jätab hagi läbi vaatamata või lõpetab menetluse otsust tegemata, jõustub komisjoni otsus vastava kohtumääruse jõustumise hetkest, kui kohtumäärusest ei tulene teisiti.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tanel Kalmet

Gea Lepik

Hanna Teppan