

CP3 ühine praktika



Eristusvõime – kirjeldavaid/eristusvõimetuid sõnu sisaldavad kujutismärgid

Täiendav koolitusmaterjal

Taust

Ühiste tavade säilitamine: EUIPO Euroopa koostöö teenistuse 2019. aasta novembris käivitatud allprojekt.

*„Selle allprojekti **eesmärk** on luua ja võtta kasutusele rohkem edasiarendatud ja süstemaatilisem ühiste tavade säilitamise süsteem, et tagada **ELi intellektuaalomandivõrgustiku (EUIPN) lähenemise kestlikkus ja ühiste tavade tõhus haldamine.**“*



CP3 küsimustik



Kasutati 2021. aasta aprillis, et mõista, kuidas EUIPNi liikmed kohaldavad CP3 põhimõtteid.



Intellektuaalomandiameteid ja kasutajaühendusi kutsuti 43 näite kohta valima asjakohased CP3 põhimõtted ja tulemused.



Küsimustikus olid nii väljamõeldud juhtumid kui ka intellektuaalomandiametitelt saadud päris kaubamärgijuhtumid.

Näidete koolitusmaterjali lisamise kriteeriumid:

vähemalt **80%** konsensus tulemuste osas (eristusvõime olemasolu/puudumine)

CP3 koolitusmaterjal

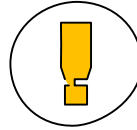


Käesoleva koolitusmaterjali eesmärk on täiendada CP3 koolitusmaterjali, mis avaldati 2015. aastal ja mis on kättesaadav siin, intellektuaalomandiametite päris juhtumite ja täiendavate väljamõeldud näidetega.

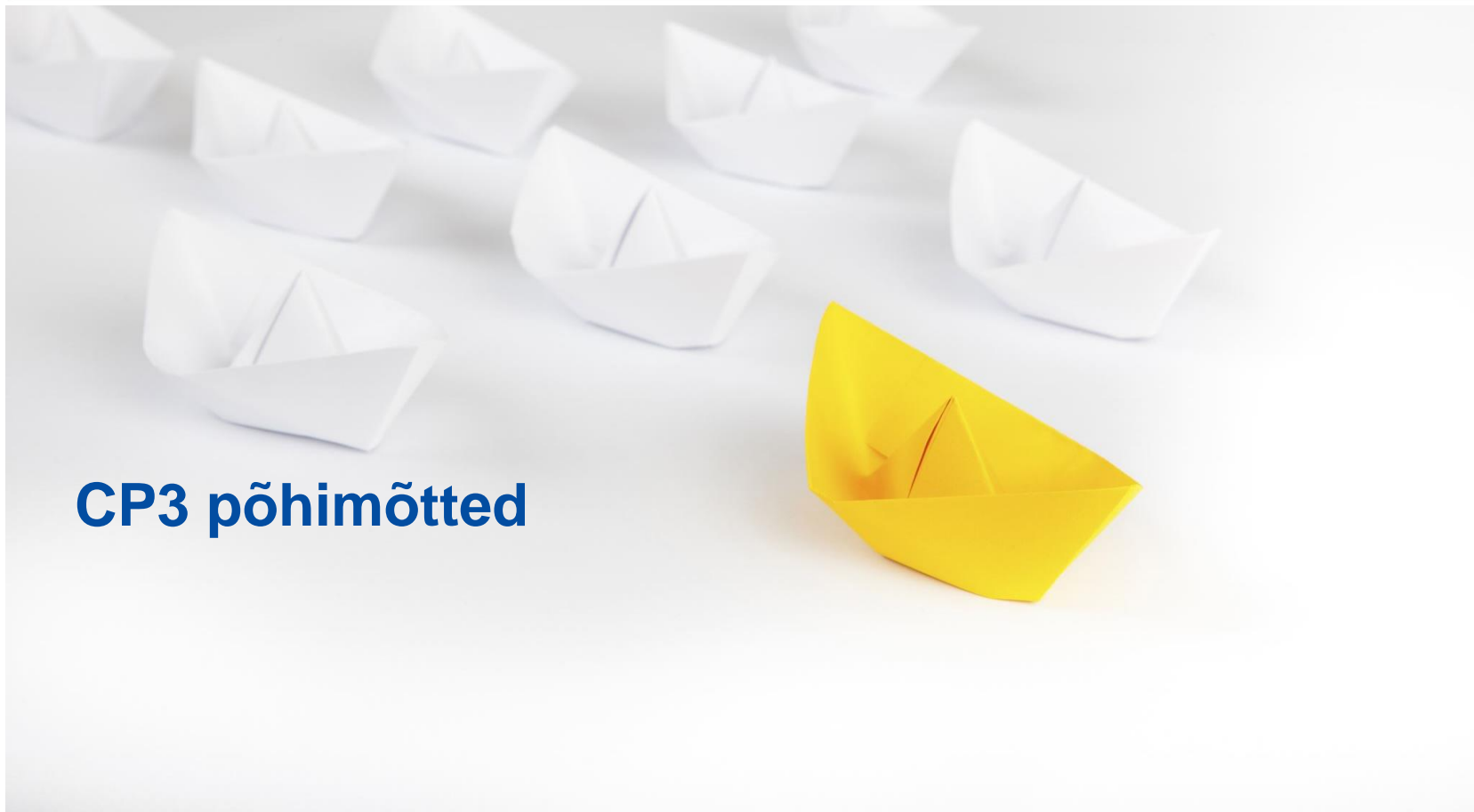
Koolitusmaterjalil on kolm osa.

- **CP3 põhimõtted**: ülevaade kõigist CP3 põhimõtetest, koos päris ja väljamõeldud näidetega, mis leiti olevat asjakohased CP3 küsimustikus, et näitlikustada põhimõtete praktilist kohaldamist.
- **Juhtumiuuringud**: üksikasjalikud juhendid CP3 põhimõtete rakendamiseks, tuginedes CP3 küsimustikus olnud intellektuaalomandiametite päris juhtumitele.
- **CP3 kohtulahendite ülevaade**: mittetäielik loetelu mitmesugustest kohtuotsustest ELis , mis on asjakohased CP3 suhtes.

Lahtiütlus



*Käesolev koolitusmaterjal on koostatud **juhendina** ja seda tuleb käsitada **üksnes soovituslikuna**.*



CP3 põhimõtted

CP3 põhimõtted



*Koolitusmaterjali selle osa eesmärk on **näitlikustada** CP3 ühise tava põhimõtteid.*

Selles osas on CP3 näited koos uute väljamõeldud juhtumitega ja intellektuaalomandiametite päris juhtumitega, mis on võetud CP3 küsimustikust (vt [slaid 2](#)). Intellektuaalomandiametite päris näidete lisamine, mida küsisid intellektuaalomandiametid ja kasutajaühendused, täiendab koolitusmaterjali ja kinnitab CP3 põhimõtete edukat ja praktilist kohaldamist kogu intellektuaalomandivõrgustikus.

Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A1] Kirjatüüp ja -stiil. Tavalist/standardset või käekirja jäljendavat kirjatüüpi kasutades esitatud kirjeldavad/eristusvõimetud sõnaelemendid, olgu erilises stiilis või mitte (poolpaksus kirjas, kaldkirjas), ei ole üldiselt registreeritavad.

CP3 näide

Fresh Sardine

Klass 29: sardiinid

Eristusvõimetu

Intellektuaalomandiameti näide

Classic

Klass 9: prillid, päikesepriidid ja nende tarvikud

Eristusvõimetu

Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A1] Kirjatüüp ja -stiil. Kui standardse kirjatüübiga kaasnevad graafilise disaini elemendid, peab neil elementidel olema kaubamärgile tervikuna piisav mõju, et märk oleks eristusvõimeline. Kaubamärk on registreeritav, kui nendest elementidest piisab tarbija tähelepanu kõrvalejuhtimiseks sõnaelemendi kirjeldavalt tähenduselt või kui on tõenäoline, et need loovad kaubamärgist püsiva mulje.

CP3 näide



Klass 20: kokkupandava mööbli osade komplektid

Eristusvõimeline

Väljamõeldud näide



Klass 41: haridusteave; meelelahutusteave; rekreatsioonialane teave

Eristusvõimeline

Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A2] Sõnaelementide ja värvuse kombinatsioon. Ühe värvuse lisamine kirjeldavale/eristusvõimetule sõnaelemendile, kas tähtede või taustana, ei ole kaubamärgile eristusvõime andmiseks piisav.

CP3 näide

Flavour and aroma

Klass 30: kohv

Eristusvõimetu

Intellektuaalomandiameti näide

AGROTOOLS

*Klass 7: elektrilised tööriistad; mehhaanilised tööriistad; elektritööriistad; hüdraulilise käitusega tööriistad; käsikäitavad tööriistad; hüdraulilised tööriistad; elektrilised käsi-tööriistad; pneumaatilised tööriistad; põllutööseadmed.
Klass 8: põllumajandus-, aiandus- ja maastikukujundusvahendid; käsitsi käitavad käsi-tööriistad ja -vahendid; käsitsi käitavad käsi-tööriistad; kinnitus- ja ühendusvahendid*

Eristusvõimetu

Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A2] Sõnaelementide ja värvuse kombinatsioon.

Värvuste kasutamine kaubandustegevuses on tavaline ja seda ei peeta päritolu tähiseks. Siiski ei ole välistatud, et värvuste teatud paigutus, mis on ebatavaline ja jääb asjaomasele tarbijale kergesti meelde, võib anda kaubamärgile eristusvõime.

Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A3] Sõnaelementide ja kirjavahemärkide või muude sümbolite kombinatsioon. Kirjavahemärkide või muude kaubandustegevuses tavaliselt kasutatavate sümbolite lisamine ei anna üldjuhul kirjeldavaid/eristusvõimetuid sõnaelemente sisaldavale tähisele eristusvõimet.

CP3 näide



Väljamõeldud näide



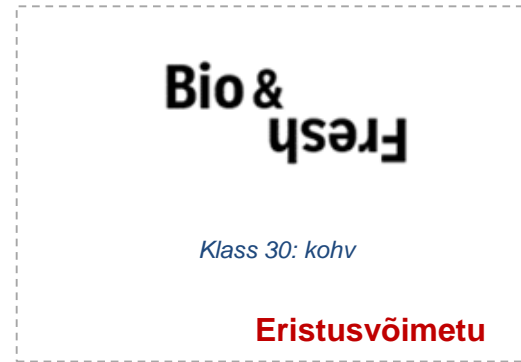
Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A4] Sõnaelementide paigutus (külgsuunas, tagurpidi jne). Sõnaelementide paiknemisest vertikaalselt, tagurpidi või ühes või enamas reas tavaliselt ei piisa, et anda tähisele registreerimiseks nõutav minimaalne eristusvõime.

CP3 näide



Väljamõeldud näide



Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A4] Sõnaelementide paigutus (külgsuunas, tagurpidi jne). Sõnaelementide paigutus võib anda tähisele eristusvõime, kui see mõjutab tarbijapoolset sõnaelementide tähenduse tajumist. Teisisõnu peab paigutus olema selline, et keskmine tarbija keskendub pigem paigutusele, mitte ei märka kohe kirjeldavat sõnumit.

CP3 näide

A n d
r
F l a v o u r
m
a

Klass 30: kohv

Eristusvõimeline

Väljamõeldud näide

B^{II} O^{AA} N^{DD}
B^{II} O^{AA} N^{DD}
F^{RR} E^{SS} C^{HH}
F^{RR} E^{SS} C^{HH}

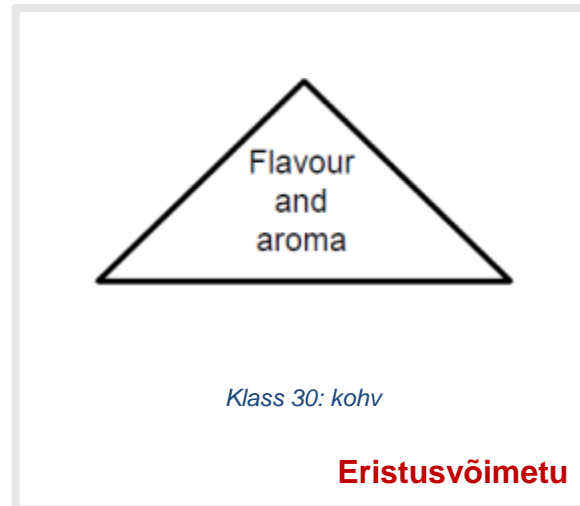
Klass 30: kohv

Eristusvõimeline

Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid

[B1] Lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine. Kirjeldavad või eristusvõimetud sõnaelemendid kombinatsioonis lihtsate geomeetriliste kujunditega (nt punktid, jooned, joone segmendid, ringid, kolmnurgad, ruudud, nelinurgad, rööpkülikud, viisnurgad, kuusnurgad, trapetsid ja ellipsid) ei ole tõenäoliselt aktsepteeritavad, eriti kui nimetatud kujundeid kasutatakse raami või äärisena. See on tingitud sellest, et geomeetiline kujund, mis üksnes rõhutab, tõstab esile või ümbritseb sõnaelementi, ei mõjuta kaubamärki tervikuna eristusvõime andmiseks piisavalt.

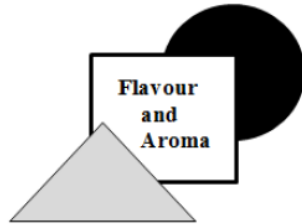
CP3 näide



Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid

[B1] Lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine. Teisalt võivad geomeetrilised kujundid lisada tähisele eristusvõime, kui nende esitusviis, paigutus või kombinatsioon teiste elementidega loob piisavalt eristusvõimelise tervikmulje.

CP3 näide



Klass 30: kohv

Eristusvõimeline

Väljamõeldud näide



Klass 30: kohv

Eristusvõimeline

Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid

[B2] Kujutiselemendi asetus ja proportsioon (suurus) sõnaelemendi suhtes. Kui kirjeldavale ja/või eristusvõimetule sõnaelemendile on lisatud kujutiselement, mis iseseisvalt on eristusvõimeline, on kaubamärk üldjuhul registreeritav, kui see kujutiselement on tähisel suuruse ja asendi tõttu selgesti äratuntav.

CP3 näide



Väljamõeldud näide



Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid

[B2] Kujutiselemendi asetus ja proportsioon (suurus) sõnaelemendi suhtes. Kui kirjeldavale ja/või eristusvõimetule sõnaelemendile on lisatud kujutiselement, mis iseseisvalt on eristusvõimeline, on kaubamärk üldjuhul registreeritav, kui see kujutiselement on tähisel suuruse ja asendi tõttu selgesti äratuntav.

CP3 näide



Flavour and aroma

Klass 30: kohv

Eristusvõimeline

Väljamõeldud näide



Klass 30: kohv

Eristusvõimeline

Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid

[B3] Kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud.

Mõnel juhul koosneb kujutiselement taotlusega hõlmatud kaupade või teenuste kujutisest. Kujutiselementi peetakse põhimõtteliselt kirjeldavaks ja/või eristusvõimetuks, kui see on

- kaupade ja teenuste elutruu kujutis;
- kaupade ja teenuste sümboolne/stiliseeritud kujutis, mis ei erine oluliselt nende kaupade ja teenuste tavapärasest esitusviisist.

CP3 näide



Klass 29: sardiinid

Eristusvõimetu

Intellektuaalomandiameti näide

BARISTA
COFFEE TRAINING POINT

Klass 30: kohv; kohvijoogid; tehiskohv

Klass 41: haridus; koolitusteenused

Klass 43: kohvikuteenused; toitlustamine

Eristusvõimetu

Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid

[B3] Kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud.

Muudel juhtudel ei pruugi kujutiselement kujutada kaupu ja teenuseid, kuid võib siiski olla otseselt seotud nende omadustega. Sellistel juhtudel on tähis eristusvõimetu, välja arvatud juhul, kui see on piisavalt stiliseeritud.

CP3 näide



Klass 29: sardiinid

Eristusvõimeline

Väljamõeldud näide



*Klass 39: reisijate vedu; kohtade
reserveerimine reisidele; reiseid
reserveerimine*

Eristusvõimeline

Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid

[B4] Kujutiselemendi kasutamine on taotlusega hõlmatud kaupade ja/või teenustega seoses kaubandustegevuses tavaline. Kujutiselemendid, mille kasutamine seoses taotlusega hõlmatud kaupade ja/või teenustega on kaubandustegevuses tavapärane, ei lisa üldjuhul märgile tervikuna eristusvõimet.

CP3 näited



Klass 29: sardiinid



Klass 30: kohv



Klass 45: juriidilised teenused

Eristusvõimetu

Kriteeriumide kombinatsioonid

[C] Kombinatsioon kujutis- ja sõnaelementidest, mis eraldivõetuna on eristusvõimetud, ei moodusta üldjuhul eristusvõimelist kaubamärki.

CP3 näide



Intellektuaalomandiameti näide*



Asjaomased põhimõtted: **[A1]** kirjatüüp ja -stiil; **[B1]** lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine

Kriteeriumide kombinatsioonid

[C] Kombinatsioon kujutis- ja sõnaelementidest, mis eraldivõetuna on eristusvõimetud, ei moodusta üldjuhul eristusvõimelist kaubamärki.

CP3 näide



Intellektuaalomandiameti näide



Asjaomased põhimõtted: **[A2]** sõnaelementide ja värvuse kombinatsioon; **[B1]** lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine; **[A4]** sõnaelementide paigutus

Kriteeriumide kombinatsioonid

[C] Kombinatsioon kujutis- ja sõnaelementidest, mis eraldivõetuna on eristusvõimetud, ei moodusta üldjuhul eristusvõimelist kaubamärki.

CP3 näide



Flavour
and Aroma

Klass 30: kohv

Eristusvõimetu

Intellektuaalomandiameti näide



EXTRA

Klass 29: toiduõlid; pasteedid; köögiviljade valmissegud (supid); konservitud kala; konservitud liha; mereannitooted; molluskid, v.a elusad; anšoovisefileed; konservitud puuvili; töödeldud söödavad pähklid; (...)

Klass 32: õlu; puuviljajoogid ja puuviljamahlad; köögiviljamahlad [joogid]; siirupid ja teised joogivalmistusained

Klass 33: vein; alkoholjoogid, v.a õlu

Eristusvõimetu

Asjaomased põhimõtted: **[A1]** kirjatüüp ja -stiil; **[A2]** sõnaelementide ja värvuse kombinatsioon

Kriteeriumide kombinatsioonid

[C] Siiski võib selliste elementide kombinatsiooni kui tervikut tajuda tähise esitusviisi ja ülesehituse tõttu päritolu tähisena. Seda juhul, kui kombinatsioonist jääb üldmulje, mis on piisavalt erinev sõnaelemendiga edasiantavast kirjeldavast/eristusvõimetust sõnumist.

CP3 näide



Intellektuaalomandiameti näide



Asjaomased põhimõtted: [A1] kirjatüüp ja -stiil; [A2] sõnaelementide ja värvuse kombinatsioon

CP3 juhtumiuringud



Juhtumiuuringud



Selles osas olevate juhtumiuuringute eesmärk on näitlikustada teatud CP3 põhimõtete kohaldamist praktikas. Kuigi lisaks iga juhtumi korral märgitud põhimõtetele saab **kohaldada ka muid põhimõtteid**, on kasutatud neid,

- mille valis enamik intellektuaalomandiameteid ja kasutajaühendusi välja 2021. aasta küsimustikus ning
- mida peetakse kõige asjakohasemaks, et põhjendada, kas kaubamärk on eristusvõimeline või mitte.

Ka järeldus, kas eristusvõime on olemas või puudub, põhineb küsimustiku tulemustel (nõudel, et vähemalt 80% intellektuaalomandiametitest leidis kaubamärgi olevat eristusvõimelise/eristusvõimetu).

Juhtumiuuringud

Soovitused

1

Tuvastage kaubamärgi elementide põhjal kõik kohaldatavad **üksikkriteeriumid** ja hinnake neid kõiki. See on oluline, **sest teatud CP3 kriteeriumid** kohalduvad üksnes kas sõna- või kujutiselementide suhtes.

2

Kui kohaldada saab mitut kriteeriumi, saab kontrollija teha järelduse **C osa** põhjal (**kriteeriumide kombinatsioonid**), tõstes siiski esile kõige asjakohasemad üksikkriteeriumid.

3

Kui otsuses kasutatakse CP3 kriteeriume, **palun tsiteerige neid!**

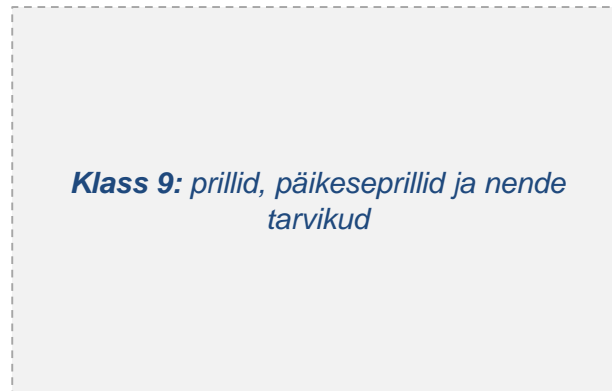
Juhtumiuuringud: kirjatüüp ja -stiil

JUHTUMIUURING I Kaubamärgitaotlus

Taotlus



Kaubad/teenused



Juhtumiuuringud: kirjatüüp ja -stiil



1. etapp. Tuvastage kaubamärgi elemendid

Classic

- Tähis, mis koosneb kirjeldavast/eristusvõimetust sõnaelemendist („Classic“), mis on mustas, käekirja jäljendavas kirjatüübis
- Kujutiselemente ei tuvastatud

- Kohaldatavad CP3 kriteeriumid
A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid



Kui kohaldatavate kriteeriumide hindamine A osas kinnitab, et korraga saab kohaldada mitut üksikkriteeriumi, võib kohalduda ka C osa „Kriteeriumide kombinatsioonid“.

Juhtumiuringud: kirjatüüp ja -stiil



2. etapp. Määratlege (kõige asjakohasemad) kohaldatavad CP3 kriteeriumid

Classic

A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A1] Kirjatüüp ja -stiil

Tavalist/standardset või käekirja jäljendavat kirjatüüpi kasutades esitatud kirjeldavad/eristusvõimetud sõnaelemendid, olgu erilises stiilis või mitte (poolpaksus kirjas, kaldkirjas), ei ole üldiselt registreeritavad.

Kui standardse kirjatüübiga kaasnevad graafilise disaini elemendid, peab neil elementidel olema kaubamärgile tervikuna piisav mõju, et märk oleks eristusvõimeline. Kaubamärk on registreeritav, kui nendest elementidest piisab tarbija tähelepanu kõrvalejuhtimiseks sõnaelemendi kirjeldavalt tähenduselt või kui on tõenäoline, et need loovad kaubamärgist püsiva mulje.

Juhtumiuringud: kirjatüüp ja -stiil



Järeldus/tulemus

Classic

- ✓ Tähis koosneb kirjeldavast/eristusvõimetust sõnaelemendist „Classic“
 - ✓ Tähis on must, tavalises/standardses käekirja jäljendavas kirjatüübis
 - ✓ Ilma erilise stiilita
- CP3 põhimõtte A1 kohaselt ei ole **kirjatüübil** tähisele kui tervikule piisavat mõju, et **juhtida tarbija tähelepanu kõrvale** sõna „Classic“ kirjeldavalt tähenduselt. Seega on tähis eristusvõimetu.

Kajastab põhimõtet A1

Eristusvõimetu

Juhtumiuringud: kirjatüüp ja -stiil

JUHTUMIUURING II

Kaubamärgitaotlus

Taotlus



Kaubad/teenused

Klass 39: autojuhiteenused

Juhtumiuuringud: kirjatüüp ja -stiil



1. etapp. Tuvastage kaubamärgi elemendid



DRIVER

- Kirjeldav/eristusvõimetu sõnaelement („DRIVER“) (sinises) graafilise disainiga kirjatüübis
- Mõnda tähte (eriti D, R ja E) on ära tunda keerukam
- Sõnaelemendi ümbritseb sinine raam
 - Kohaldatavad CP3 kriteeriumid
 - A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid**
 - B osa. Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid**
 - C osa. Kriteeriumide kombinatsioonid**

Juhtumiuringud: kirjatüüp ja -stiil



2. etapp. Määratlege (kõige asjakohasemad) kohaldatavad CP3 kriteeriumid



Tähise eristusvõime hindamisel võib kaalutleda muid põhimõtteid, näiteks põhimõtet „*lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine*“. Põhimõte „*kirjatüüp ja -stiil*“ leiti juhtumi hindamisel olevat siiski kõige asjakohasem.

A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A1] Kirjatüüp ja -stiil

Tavalist/standardset või käekirja jäljendavat kirjatüüpi kasutades esitatud kirjeldavad/eristusvõimetud sõnaelemendid, olgu erilises stiilis või mitte (poolpaksus kirjas, kaldkirjas), ei ole üldiselt registreeritavad.

Kui standardse kirjatüübiga kaasnevad graafilise disaini elemendid, peab neil elementidel olema kaubamärgile tervikuna piisav mõju, et märk oleks eristusvõimeline. Kaubamärk on registreeritav, kui nendest elementidest piisab tarbija tähelepanu kõrvalejuhtimiseks sõnaelemendi kirjeldavalt tähenduselt või kui on tõenäoline, et need loovad kaubamärgist püsiva mulje.

Juhtumiuuringud: kirjatüüp ja -stiil



Järeldus/tulemus



DRIVER

- ✓ Tähis koosneb kirjeldavast/eristusvõimetust sõnaelemendist „DRIVER“
- ✓ **Samas** on sõnaelement **graafilise disainiga kirjatüübis, mille mõnda tähte on keerukam ära tunda**
- Kooskõlas CP3 põhimõttega A1, kui kirjatüübiga kaasnevad graafilise disaini elemendid ja nendest elementidest piisab tarbija tähelepanu kõrvalejuhtimiseks sõnaelemendi kirjeldavalt tähenduselt või kui on tõenäoline, et need loovad tarbijale püsiva mulje, on tähis registreeritav. Praegusel juhul loetakse tähis eristusvõimeliseks.

Eristusvõimeline

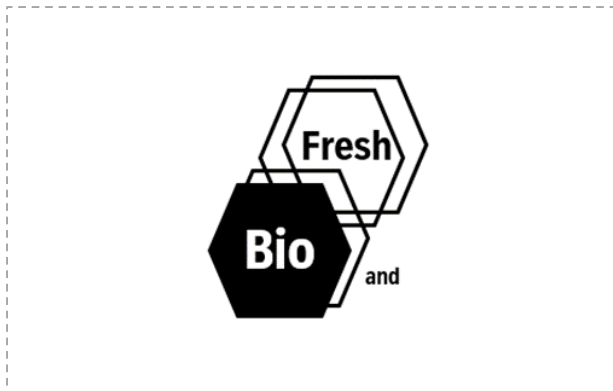
Kajastab põhimõtet A1

Juhtumiuringud: lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine

JUHTUMIUURING III

Kaubamärgitaotlus

Taotlus



Kaubad/teenused



Klass 30: kohv

Juhtumiuringud: lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine



1. etapp. Tuvastage kaubamärgi elemendid



- Kirjeldavad/eristusvõimetud sõnaelemendid („Bio and Fresh“) on standardses kirjatüübis
- Neli kuusnurka (üks must, kolm musta piirjoonega valget): kaks neist raamivad sõnaelemente
 - Kohaldatavad CP3 kriteeriumid
 - A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid***
 - B osa. Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid***
 - C osa. Kriteeriumide kombinatsioonid***

Juhtumiuringud: lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine



2. etapp. Määratlege (kõige asjakohasemad) kohaldatavad CP3 kriteeriumid



Tähise eristusvõime hindamisel võib kaalutleda muid põhimõtteid, näiteks põhimõtet „kirjatüüp ja -stiil“. Põhimõte „*lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine*“ leiti juhtumi hindamisel olevat siiski kõige asjakohasem.



B osa. Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid

[B1] Lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine

Kirjeldavad või eristusvõimetud sõnaelemendid kombinatsioonis lihtsate geomeetriliste kujunditega (nt punktid, jooned, joone segmendid, ringid, kolmnurgad, ruudud, nelinurgad, rööpkülilikud, viisnurgad, kuusnurgad, trapetsid ja ellipsid) ei ole tõenäoliselt aktsepteeritavad, eriti kui nimetatud kujundeid kasutatakse raami või äärisena.

See on tingitud sellest, et geomeetiline kujund, mis üksnes rõhutab, tõstab esile või ümbritseb sõnaelementi, ei mõjuta kaubamärki tervikuna eristusvõime andmiseks piisavalt.

Teisalt võivad geomeetrilised kujundid lisada tähisele eristusvõime, kui nende esitusviis, paigutus või kombinatsioon teiste elementidega loob piisavalt eristusvõimelise tervikmulje.

Juhtumiuringud: lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine



Järeldus/tulemus



- ✓ Tähis koosneb kirjeldavatest/eristusvõimetutest sõnaelementidest „Bio and Fresh“
- ✓ Tähisel on geomeetrilised kujundid, neli kuusnurka (üks must, kolm musta piirjoonega valget), millest kaks raamivad sõnaelemente
- ✓ **Samas** on sõna- ja kujutiselemendid **esitatud teatud paigutuses**
- Praegusel juhul loob **geomeetriliste kujundite konkreetne kombinatsioon/paigutus** koos **sõnaelementidega** piisavalt eristusvõimelise **üldmulje**.
Seega loetakse tähis eristusvõimeliseks.

Eristusvõimeline

Kajastab põhimõtet B1

Juhtumiuringud: kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud

JUHTUMIUURING IV

Kaubamärgitaotlus

Taotlus



Kaubad/teenused

Klass 39: reisijate vedu; kohtade reserveerimine reisidele; reiside reserveerimine

Juhtumiuuringud: kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud



1. etapp. Tuvastage kaubamärgi elemendid



- Kirjeldav/eristusvõimetu sõnaelement („Perfect Travel“) käekirja jälgendavas kirjatüübis
- Sõnaelemendid on esitatud kujutiselemendi sees (mäekujutis)
- Tähisel on ka õhupall, pilved jne
 - Kohaldatavad CP3 kriteeriumid
 - A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid**
 - B osa. Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid**
 - C osa. Kriteeriumide kombinatsioonid**

Juhtumiuringud: kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud



2. etapp. Määratlege (kõige asjakohasemad) kohaldatavad CP3 kriteeriumid



Tähise eristusvõime hindamisel võib kaalutleda muid põhimõtteid, näiteks põhimõtet „*kirjatüüp ja -stiil*“.

Põhimõte „*kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud*“ leiti juhtumi hindamisel olevat siiski kõige asjakohasem.

[B3] Kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud

B osa. Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid

Mõnel juhul koosneb kujutiselement taotlusega hõlmatud kaupade või teenuste kujutisest. Kujutiselementi peetakse põhimõtteliselt kirjeldavaks ja/või eristusvõimeetuks (...)

Muudel juhtudel ei pruugi kujutiselement kujutada kaupu ja teenuseid, kuid võib siiski olla otseselt seotud nende omadustega. Sellistel juhtudel on tähis eristusvõimeetu, **välja arvatud juhul, kui see on piisavalt stiliseeritud.**

Juhtumiuuringud: kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud



Järeldus/tulemus



- ✓ Tähis koosneb eristusvõimetutest sõnaelementidest „Perfect Travel“
- ✓ Kujutiselement on otseselt seotud teenuste omadustega, **kuid** need elemendid on siiski stiliseeritud
- Koosõlas CP3 põhimõttega B3, kui kujutiselemendid on otseselt seotud teenuste omadustega, **kuid** neid **elemente peetakse piisavalt stiliseerituks**, saab tähise registreerida.

Eristusvõimeline

Kajastab põhimõtet B3

Juhtumiuringud: kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud

JUHTUMIUURING V

Kaubamärgitaotlus

Taotlus



BARISTA
COFFEE TRAINING POINT

Kaubad/teenused

Klass 30: kohv; kohvijoogid; tehiskohv

Klass 41: haridus; koolitusteenused

Klass 43: kohvikuteenused; toitlustamine

Juhtumiuuringud: kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud



1. etapp. Tuvastage kaubamärgi elemendid



BARISTA
COFFEE TRAINING POINT

- Kirjeldavad/eristusvõimetud sõnaelemendid („BARISTA COFFEE TRAINING POINT“) kahel real ja eri suuruses
- Sõnas „coffee“ on o-tähe asemel kohvioa kujutis
 - Kohaldatavad CP3 kriteeriumid
 - A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid**
 - B osa. Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid**
 - C osa. Kriteeriumide kombinatsioonid**


Juhtumiuringud: kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud



2. etapp. Määratlege (kõige asjakohasemad) kohaldatavad CP3 kriteeriumid



Tähise eristusvõime hindamisel võib kaalutleda muid põhimõtteid, näiteks põhimõtet „*kirjatüüp ja -stiil*“.

 Põhimõte „*kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud*“ leiti juhtumi hindamisel olevat siiski kõige asjakohasem.

B osa. Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid

[B3] Kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud

Mõnel juhul koosneb **kujutiselement taotlusega hõlmatud kaupade või teenuste kujutisest**. Kujutiselementi peetakse põhimõtteliselt kirjeldavaks ja/või eristusvõimetuks, kui see on

- **kaupade ja teenuste elutruu kujutis;**
- kaupade ja teenuste sümboolne/stiliseeritud kujutis (...).

Juhtumiuuringud: kujutiselement kujutab kaupu ja/või teenuseid või on nendega otseselt seotud



Järeldus/tulemus



BARISTA
COFFEE TRAINING POINT

- ✓ Tähis koosneb kirjeldavatest/eristusvõimetutest sõnaelementidest tavalises standardses kirjatüübis
 - ✓ Kujutiselement kujutab kohviuba: see on kauba realistlik kujutis ja sellel on otsene seos mõne asjaomase teenusega
- Kooskõlas CP3 põhimõttega **B3**, kui kujutiselement koosneb **kaupade elutruust kujutisest või on mõne asjaomase teenusega otseselt seotud**, peetakse seda kujutist eristusvõimeetuks. Nende tulemuste põhjal on tähis seega eristusvõimeetu.

Kajastab põhimõtet B3

Eristusvõimeetu

Juhtumiuringud: kriteeriumide kombinatsioonid

JUHTUMIUURING VI

Kaubamärgitaotlus

Taotlused



Kaubad/teenused

*Klass 32: õlu; puuviljajoogid ja puuviljamahlad;
kõogiviljamahlad [joogid]; siirupid ja teised
joogivalmistusained*

Klass 33: vein; alkoholjoogid, v.a õlu

*Klass 41: meelelahutusteenused ja
põgenemistoamängude teenused*

Juhtumiuuringud: kriteeriumide kombinatsioonid

1. etapp. Tuvastage kaubamärgi elemendid



- Graafilise disainiga kirjatüüp (T-täht)
- Taustana (kollase) värvi lisamine
 - Kohaldatavad CP3 kriteeriumid
A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid



- Graafilise disainiga kirjatüüp
- Värvuste teatud paigutus (kollane/must)
 - Kohaldatavad CP3 kriteeriumid
A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid



Kui kohaldatavate kriteeriumide hindamine kinnitab, et korraga saab kohaldada mitut üksikkriteeriumi, võib kohalduda ka C osa „Kriteeriumide kombinatsioonid“.

Juhtumiuuringud: kriteeriumide kombinatsioonid



2. etapp. Määratlege (kõige asjakohasemad) kohaldatavad CP3 kriteeriumid



A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A1] Kirjatüüp ja -stiil

Tavalist/standardset või käekirja jäljendavat kirjatüüpi kasutades esitatud kirjeldavad/eristusvõimetud sõnaelemendid, olgu erilises stiilis või mitte (poolpaksus kirjas, kaldkirjas), ei ole üldiselt registreeritavad.

[A2] Sõnaelementide ja värvuse kombinatsioon

Värvuste kasutamine kaubandustegevuses on tavaline ja seda ei peeta päritolu tähiseks. Siiski ei ole välistatud, et värvuste teatud paigutus, mis on ebatavaline ja jääb asjaomasele tarbijale kergesti meelde, võib anda kaubamärgile eristusvõime.

C osa. Kriteeriumide kombinatsioonid

[C] osa. Kriteeriumide kombinatsioonid

Siiski võib selliste elementide kombinatsiooni kui tervikut tajuda tähise esitusviisi ja ülesehituse tõttu päritolu tähisena. Seda juhul, kui kombinatsioonist jääb üldmulje, mis on piisavalt erinev sõnaelemendiga edasiantavast kirjeldavast/eristusvõimetust sõnumist.

Juhtumiuringud: kriteeriumide kombinatsioonid

Järeldus/
tulemus

EXTRA

- ✓ Kirjeldav/eristusvõimetu sõnaelement mõne graafilise disaini elemendiga T-tähes, millel ei ole kaubamärgile tervikuna piisavat mõju, et kaubamärk oleks eristusvõimeline

Kajastab põhimõtet A1

- ✓ Taustana kollase värvi lisamine

Kajastab põhimõtet A2

- ✓ Eespool kirjeldatud põhimõtete kombinatsioon ei anna kaubamärgile piisavat eristusvõimet

Kajastab C osa

Eristusvõimetu

**PRO
ESCAPE**

- ✓ Standardse kirjatüübiga kaasnevad **graafilise disaini** elemendid kirja osana

Kajastab põhimõtet A1

- ✓ Värvuste **konkreetne paigutus** on ebatavaline ja **jääb** asjaomasele tarbijale **kergesti meelde**

Kajastab põhimõtet A2

- ✓ Kombinatsioon, mida tajutakse tähise **esitusviisi** ja ülesehituse tõttu **päritolu tähisena**

Kajastab C osa

Eristusvõimeline

Juhtumiuuringud: kriteeriumide kombinatsioonid

JUHTUMIUURING VII

Kaubamärgitaotlus

Taotlus



Kaubad/teenused



Juhtumiuringud: kriteeriumide kombinatsioonid



1. etapp. Tuvastage kaubamärgi elemendid



Apartment
Residence

- Tähis koosneb kirjeldavatest/eristusvõimetutest sõnaelementidest („Apartment Residence“) tavalises standardses kirjatüübis
- Sõnaelemendid (pruun/beež) paigutatuna kahte riskülikusse, mis kumbki on sõna värvi suhtes kontrastne
 - Kohaldatavad CP3 kriteeriumid
 - A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid***
 - B osa. Kaubamärgis sisalduvad kujutiselemendid***
 - C osa. Kriteeriumide kombinatsioonid***

Juhtumiuringud: kriteeriumide kombinatsioonid



2. etapp. Määratlege (kõige asjakohasemad) kohaldatavad CP3 kriteeriumid

Apartment
Residence

A osa. Kaubamärgis sisalduvad sõnaelemendid

[A1] Kirjatüüp ja -stiil

Tavalist/standardset või käekirja jäljendavat kirjatüüpi kasutades esitatud kirjeldavad/eristusvõimetud sõnaelemendid, olgu erilises stiilis või mitte (poolpaksus kirjas, kaldkirjas), ei ole üldiselt registreeritavad.

B osa. Kaubamärgis sisalduvad kujutiseelemendid

[B1] Geomeetrilised kujundid

Kirjeldavad või eristusvõimetud sõnaelemendid kombinatsioonis lihtsate geomeetriliste kujunditega (nt punktid, jooned, joone segmendid, ringid, kolmnurgad, ruudud, nelinurgad, rööpkülilikud, viisnurgad, kuusnurgad, trapetsid ja ellipsid) ei ole tõenäoliselt aktsepteeritavad, **eriti kui nimetatud kujundeid kasutatakse raami või äärisena.**

C osa. Kriteeriumide kombinatsioonid

[C] Kriteeriumide kombinatsioonid

Kombinatsioon kujutis- ja sõnaelementidest, mis **eraldivõetuna on eristusvõimetud**, ei moodusta üldjuhul eristusvõimelist kaubamärki.

Juhtumiuringud: kriteeriumide kombinatsioonid



Järeldus/tulemus

Apartment

Residence

- ✓ Tähis koosneb kirjeldavatest/eristusvõimetutest sõnaelementidest tavalises standardses kirjatüübis: kirjatüübil **ei ole piisavat mõju**, et juhtida tarbija tähelepanu kõrvale sõnaelemendi kirjeldavalt tähenduselt.

Kajastab põhimõtet A1

- ✓ Kaks eri värvi ristkülikut, mille värv (pruun ja beež) on nendes oleva teksti värvuse suhtes kontrastne, moodustavad **raami** või **äärise**. Nende lisamine ei anna tähisele eristusvõimet.

Kajastab põhimõtet B1

- **Kombinatsioon** kujutis- ja sõnaelementidest, mis eraldivõetuna on **eristusvõimetud**, ei moodusta eristusvõimelist kaubamärki.

Kajastab C osa

Eristusvõimetu



CP3 kohtulahendite ülevaade

CP3-ga seotud kohtulahendid

Üldkohus

[Kohtuasi T-152/20](#),
2. detsember 2020

Hagi jäeti rahuldamata

*Leiti, et kaubamärgil **puudub eristusvõime**
(v.a osa klassi 9 kaupade suhtes)*



Home Connect

Klassid 9, 38

Selge viide CP3-le.

Rakendatud CP3 põhimõte:

Põhimõte [B3]. Otsene seos kaupade ja teenustega või nende kujutamine

(67) Käesoleval juhul (...) leidis apellatsioonikoda vaidlustatud otsuse punktis 42 õigesti, ilma et hageja oleks seda vaidlustanud, et osa kujutiselemendist koosnes majakujutisest, mis on **sõnaelemendi „home“ tähenduse (kodu) kujutis**.

(68) (...) Kujutiselemendi teise osa kohta, mis koosneb ringist, mille paremas alaosas on kolmnurga või noole kuju, märkis apellatsioonikoda õigesti, et asjaomane sihtrühm tajuks seda jutumullina, mis viitab suhtlemisele ja seega võib seda tajuda kui **sõna** „connect“ (ühendama, ühenduses olema) **sümbolit**. Kohus leiab samamoodi kui apellatsioonikoda, et maja lisamine kujundina jutumulli kannab piltlikult mõtet suhtlemisest majaga või majas, mis põhimõtteliselt üksnes kordab sõnaelemendi „home connect“ selget tähendust.

(71) Viiendaks tuleks tagasi lükata kaebuse esitaja väide, et kõnealuse tähise kujutiselemendil on selline omapära, mis „mitte ainult ei võrdu, vaid on ka suurem kui“ mõne näite kujutiselementidel, mille puhul on leitud, et vastavalt [CP3le] suudavad need anda kaubamärgile eristusvõime või mittekirjeldava iseloomu.

(72) [CP3-s] on tõepoolest märgitud, et põhimõtteliselt ei saa sellise tähise kujutiselement, mille sõnaelemendid on kirjeldavad või eristusvõimetud, anda tähisele eristavat või mittekirjeldavat iseloomu, kui kujutiselement on tähisega hõlmatud kauba sümboolne kujutis. Käesoleval juhul, nagu on selgitatud eespool punktides 67 ja 68, **on kõnealuse tähise kujutiselement sümboolne kujutis sõnadest** „home connect“ ja seega koduautomaatika süsteemidest. Seega puudub [CP3-s] toetatud lähenemisviisi ja teisalt vaidlustatud otsuse vahel vastuolu.

** Algne keeleversioon: DE/FR*

CP3-ga seotud kohtulahendid

Üldkohus

[Kohtuasi T-686/18](#), 3. oktoober 2019

Hagi jäeti rahuldamata

Leiti, et kaubamärgil puudub eristusvõime



LEGAL CAREERS

Klassid 16, 35, 41 ja 45

Puudub selge viide CP3-le.

Rakendatud CP3 põhimõtted:

Põhimõte [A1]. Kirjatüüp ja -stiil

Põhimõte [B1]. Lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine

[C] osa. Kriteeriumide kombinatsioonid

(43) Taotletud kaubamärgi kujutiselemendid, võttes arvesse põhimõtteliselt **nende kuju ja asendit, ei suuda juhtida sihtrühma eemale kirjeldavalt sõnumilt**, mida sõnaelemendid edastavad, seega on taotletud kaubamärk tervikuna kirjeldav.

(44) Vastupidi hageja väitele **ei ole sõnaelementide „tihendatud [ja] seriifita“ stiliseerimine eriti originaalne**. Samuti ei ole kujutiselement „pilkupüüdev“ ega eriti „loominguline“ ja see ei võimalda sihtrühmal taotletud kaubamärki mäletada ega kerge vaevaga eristada taotlusega hõlmatud kaupu ja teenuseid kui konkreetselt ettevõtjalt pärinevana.

** Algne keeleversioon: DE/FR*

CP3-ga seotud kohtulahendid

Üldkohus

Kohtuasi T-663/18, 26. september 2019

Hagi jäeti rahuldamata, sest sellel puudub ilmselgelt mis tahes õiguslik alus

Leiti, et mõne (nuudlitega seotud) kauba suhtes puudub kaubamärgil eristusvõime



Klass 30:

Puudub selge viide CP3-le

Rakendatud CP3 põhimõtted:

Põhimõte [A1]. Kirjatüüp ja -stiil

Põhimõte [A2]. Sõnaelementide ja värvuse kombinatsioon

Põhimõte [B1]. Lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine [C] osa. Kriteeriumide kombinatsioonid

(45) Tuleb meeles pidada, et graafilist stiili, isegi kui sellel on mõningad eriomadused, võib pidada eristusvõimeliseks kujutiselemendiks üksnes siis, kui see suudab tekitada vahetu ja püsiva mulje, mida sihtrühma liikmed saavad mäletada nii, et see võimaldab neil eristada kujutismärgi omaniku kaupu teiste turul tegutsevate pakkujate kaupadest. See ei ole nii muu hulgas siis, kui kasutatav graafiline stiil on asjaomase sihtrühma jaoks **suuresti tavaline** või kui kujutiselemendiga üksnes **tõstetakse esile sõnaelementidega edastatavat teavet** (vt selle kohta 27. oktoobri 2016. aasta otsus, Caffè Nero Group vs. EUIPO (CAFFÈ NERO), T-37/16, avaldamata, EU:T:2016:634, punkt 42, ja viidatud kohtupraktika).

(46) Käesoleval juhul, mis puudutab elementi „soba“, ei suuda selle elemendi **stiliseerimine** luua sihtrühma jaoks sedavõrd vahetut ja püsivat muljet, et tekiks eristusvõime. Vastupidi – pintsli tõmmet meenutavat joont ja punast täppi tajub sihtrühm tõenäoliselt kaupade Jaapani päritolule viitavana ja see kinnistab teavet, mida kannab element „soba“. Sama kehtib ka Aasia sümbolite kohta, mis on lisaks **väiksemad** kui element „soba“ ja kirjutatud **halli värviga, mis on vähem nähtav** tähise mustal taustal. Lisaks on **must ristikülik**, kuhu vaidlustatud kaubamärgi sõna- ja kujutiselemendid on paigutatud, **tavaline raam**, mis ei anna vaidlustatud märgile eristusvõimet.

* *Algne keeleversioon: EN*

CP3-ga seotud kohtulahendid

EUIPO apellatsioonikojad

[Menetlus R 695/2020-4](#),
13. oktoober 2020

Otsus tühistati osaliselt; ülejäänud osas jäeti kaebus rahuldamata

Leiti, et kaubamärgil puudub mõne kauba ja teenuse suhtes eristusvõime

programmier.bar

Klassid 9, 38 ja 41

Selge viide CP3-le.

Rakendatud CP3 põhimõtted:

Põhimõte [A 1]. Kirjatüüp ja -stiil

Põhimõte [A2]. Sõnaelementide ja värvuse kombinatsioon

[C] osa. Kriteeriumide kombinatsioonid

(26) Taotletud tähise kujutiselemendid ei suuda juhtida avalikkuse tähelepanu sõnaelementide kirjeldavalt sõnumilt kõrvale. **Tähtede kirjatüüp ja hall värv jäävad tavapärase piiresse. (...)**

(27) See on samuti kooskõlas Euroopa kaubamärgiametite deklaratsiooniga lähenemisprogrammi CP3 kontekstis (...). **Värvide, lihtsate kirjatüüpide** ning kõnealuste kaupade ja teenustega otseselt seotud kujutiselementide kasutamine ei ole piisav, et juhtida tähelepanu kõrvale sõnaelementide ilmselgelt kirjeldavalt iseloomult (ühisteatise lk 3 jj).

* *Algne keeleversioon: DE*

CP3-ga seotud kohtulahendid

EUIPO apellatsioonikojad

Menetlus R 1801/2017 G,
25. jaanuar 2019

*Kaebus jäeti rahuldamata
Leiti, et kaubamärgil puudub eristusvõime*



Klassid 9, 42

Selge viide CP3-le.

Rakendatud CP3 põhimõtted:

Põhimõte [A1]. Kirjatüüp ja -stiil

*Põhimõte [A2]. Sõnaelementide ja värvuse
kombinatsioon*

*Põhimõte [B1]. Lihtsate geomeetriliste kujundite
kasutamine*

[C] osa. Kriteeriumide kombinatsioonid

(37) Kirjatüüp ise ei kaldu märkimisväärselt kõrvale ühestki tekstitöötluses ja meedias tavaliselt leiduvast kirjatüübist. (...) valitud kirjatüüpi tajutakse üksnes tavalise kirjatüübina, mis esitab sõnu üsna paksus kirjas. **Selliste tavaliste ja standardsete kirjatüüpide kasutamine ei muuda kirjeldavat sõnastust eristavaks.**

(38) Sõnade esitamine selles kirjatüübis ja selle suurusega oranžil taustal ei anna neile iseenesest eristusvõimet. (...) Värvide kasutamine teksti esitamise taustana on tavaline ja see ei ole üheski mõttes eristav tunnus. Samuti ei ole ebatavaline, kui taust on riskülikukujuline, mis on üksnes lihtne geomeetiline kujund.

(39) Samuti ei tekita sõnaelementide esitamine valgete tähtedega sellel oranžil taustal mingit kombinatsiooniefekti. Ja kui taust on värviline, peavad sõnaelemendid loetavuse säilitamiseks olema sõltuvalt värvikontrastist valged või mustad. Tähes ei kasutata erilist värvikombinatsiooni. Selle stsenaariumi korral ei saa pidada valget värvi iseenesest värviks, mis annab tähisele värvilise efekti. Kombinatsioon tervikuna ei ole enam kui selle eristusvõimetute osade summa.

(72) Lisaks on see hinnang kooskõlas (CP3) järelustega.

* *Algne keeleversioon: EN*

CP3-ga seotud kohtulahendid

Saksamaa riigisisene kohus

Föderaalsete patendikohtu otsus [28 W \(pat\) 551/16](#), 4. oktoober 2018

Otsus tühistati osaliselt; ülejäänud osas jäeti kaebus rahuldamata
Leiti, et kaubamärgil puudub mõne kauba ja teenuse suhtes eristusvõime



Klassid 29, 35 ja 44

Selge viide CP3-le.

Rakendatud CP3 põhimõte:

põhimõte [B4]. Kujutiselemendi kasutamine on kaupade ja/või teenustega seoses kaubandustegevuses tavaline

Vastupidi hageja väitele ei suuda asjaomane avaga **lipik eristada kaupu ja teenuseid**. Lipikuid kasutatakse tavaliselt faktiteabe edastamiseks (vt (...) [CP3]).

(...) Taotletud tähisel oleva lipiku kujutist tajutakse üksnes eespool nimetatud sõnade pilkupüüdvana esitusena **faktilise tähistuse** kujul. Asjaomasel lipikul ei ole vormi ega värviskeemi tasandil eriomadusi, mis erineksid lipiku sellisest tavapärasest visuaalsest funktsioonist. Eelkõige tajutakse praegusel juhul **valitud värvi** pigem tagasihoidliku ja meeldiva esitusena, mille eesmärk on rõhutada lipikul olevat faktilist tähistust.

* *Algne keeleversioon: DE*

CP3-ga seotud kohtulahendid

Saksamaa riigisisene kohus

Föderaalse patendikohtu otsus [28 W \(pat\) 60/13](#), 15. detsember 2015

*Hagi jäeti rahuldamata
Leiti, et kaubamärgil puudub eristusvõime*



Klassid 29, 30, 32 ja 33

Selge viide CP3-le.

Rakendatud CP3 põhimõtted:

Põhimõte [A1]. Kirjatüüp ja -stiil

Põhimõte [B1]. Lihtsate geomeetriliste kujundite kasutamine

[C] osa. Kriteeriumide kombinatsioonid

Sõnaelemendi jaoks valitud graafiline disain ei ole iseenesest nii ebatavaline, et see võiks juhtida tähelepanu eemale sõnaelemendi „delikat“ kirjeldavalt tähenduselt. See on üksnes lihtsa sildi stiliseeritud kujutis, mida üldsus kohtab sageli. Lihtsad graafilise disaini elemendid või kirjastiili kaunistused, millega üldsus on nende sageda kasutamise tõttu reklaamides harjunud, ei ole tavaliselt siiski piisavad, et kombinatsioonis eristusvõimetu sõnaelemendiga anda tähisele tervikuna eristusvõime (BGH GRUR 2008, 710, *VISAGE*; BPatG 26 W (pat) 57/09, *Ambiente Trendlife*).

Vastupidi hageja vastupidisele väitele ei suuda sõnaelemendi kohal ja all olevad raami „paksused“ üksi anda sellele eripära. Pigem on need **lihtsad eristusvõimetu graafilise disaini elemendid**, mille eesmärk on üksnes rõhutada sõnaelementi „delikat“. **Silti meenutav ellipsikujuline kujutiselement ei eristu reklaamivaldkonnas kasutatavast graafikastandardist nii, et üldsus tajuks seda eristuva elemendina.** Eelkõige ei tulene see sõna- või kujutiselemendile valitud hallist toonist, sest see ei ole iseloomulik kujundus, mis erineks tavapärasest (vt Ströbele/Hacker, *Markengesetz*, 11. väljaanne, 2015, *MarkenG* § 8, punkt 195).

Kaubamärgiosakonna ja senati õiguslikku arvamust toetavad ka Euroopa kaubamärkide ja disainilahenduste võrgustiku ametite lähenemissuunised (2. oktoobri 2015 ühisteatis eristusvõimet käsitleva ühise praktika kohta – kirjeldavaid/eristusvõimetuid sõnu sisaldavad kujutismärgid). **Samuti märgitakse, et kirjeldavate või eristusvõimetute sõnaelementide kombinatsioon lihtsate geomeetriliste kujunditega, näiteks muu hulgas ellipsid, ei saa anda tähisele eristusvõimet** (vt suunised, lk 4).

Kokkuvõttes on kirjatüüp, milles sõnaelement „delikat“ on esitatud, tavaline standardne kirjatüüp, ilma graafilise disaini elementideta kirjatüübis, mis (...) avaldaks kaubamärgile tervikuna piisavat mõju, et anda sellele eristusvõime.

** Algne keeleversioon: DE*



@EU_IPO



EUIPO

Aitäh!