

**PATENDIAMET  
TÖÖSTUSOMANDI  
APELLATSIOONIKOMISJON**

---

**Ainuisikuline otsus nr 2123-p**

***Menetluse peatamine***

Tallinn, 16.08.2022

**Vaidlustusavaldus nr 2123 – kujutiskaubamärgi  
(taotlus nr M202200140) registreerimise vaidlustamine**

Tööstusomandi õiguskorralduse aluste seaduse (TÕAS) § 54 lg 1 alusel, arvestades vaidlustusavalduse aluseks oleva kujutiskaubamärgi (taotlus nr M202101565) suhtes toimuvat vaidlustusmenetlust (vaidlustusavaldus nr 2115) tööstusomandi apellatsioonikomisjonis ning vaidlustusavalduse nr 2123 menetluses taotleja 15.07.2022 avaldust ja vaidlustaja nõustumist menetluse peatamisega (12.08.2022 e-kiri),

**otsustan peatada vaidlustusavalduse nr 2123 menetluse vaidlustusavalduse aluseks oleva kujutiskaubamärgi (taotlus nr M202101565, taotluse esitamise kuupäev 22.12.2021, vaidlustusavaldus 2115) suhtes tehtava lõppotsuse jõustumiseni.**

**Menetluse pooltel on palutud menetluse peatamise aluse äralangemisest komisjonile viivituse ta teatada.**

Vaidlustusavaldus nr 2115, mille esemeks on OÜ KARIA kujutiskaubamärk (taotlus nr M202101565, taotluse esitamise kuupäev 22.12.2021, avaldamise kuupäev 1.04.2022), on esitatud 1.06.2022 Tallinna Kaubamaja Grupp AS (esindaja patendiõigusturik Anneli Kapp) poolt registreeritud kaubamärkide nr 38445, 60064, 60065, 60066 ja 60865 ning kahe väidetavalt üldtuntud kaubamärgi alusel ning toetudes vaidlustatud kaubamärgi äravahetamiseni sarnasusele vaidlustaja varasema kaubamärgiga (KaMS § 10 lg 1 p 2).

Vaidlustusavaldus nr 2123, mille esemeks on Tallinna Kaubamaja Grupp AS kujutiskaubamärk (taotlus nr M202200140, taotluse esitamise kuupäev 15.02.2022, avaldatud 2.05.2022), on esitatud 4.07.2022 OÜ KARIA (esindaja patendiõigusturik Ingrid Matsina) poolt varasema (taotluse esitamise kuupäev 22.12.2021) kujutiskaubamärgi registreerimistaotluse nr M202101565 alusel ning toetudes vaidlustatud kaubamärgi äravahetamiseni sarnasusele vaidlustaja varasema kaubamärgiga (KaMS § 10 lg 1 p 2). KaMS § 11 lg 1 p 3 kohaselt on registreerimiseks esitatud kaubamärk varasem kaubamärk juhul, kui see registreerimistaotlus rahuldakse ja kaubamärk registreeritakse.

Seega toimub varasema kaubamärgitaotluse suhtes vaidlustusmenetlus. See, kas OÜ KARIA varasem kaubamärgitaotlus osutub varasemaks kaubamärgiks KaMS § 11 ja § 10 lg 1 p 2 tähenduses, selgub vaidlustusavalduse nr 2113 (ja võimalike jätkumenetluste) tulemusena. Vaidlustusavaldust nr 2123 ei ole võimalik lahendada, kui vaidlustuse aluseks oleva varasema kaubamärgitaotluse rahuldamine ei ole ühemõtteliselt kindel. Eeltoodust tulenevalt ning lähtudes TÕAS § 54 lõikest 1 ja tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 356 lõikest 1 peatab komisjon vaidlustusavalduse nr 2123 menetluse kuni OÜ KARIA kujutiskaubamärgi (taotlus nr M202101565) vaidlustusmenetluses lõppotsuse jõustumiseni.

Käesolev otsus tehakse teatavaks TÕAS § 62 lõikes 1 sätestatu kohaselt ning saadetakse menetlusosalistele § 62 lõikes 2 sätestatu kohaselt.

Käesoleva otsuse võib sellega mitte nõustunud menetlusosaline vaidlustada kooskõlas TÕAS §-s 64<sup>1</sup> sätestatuga, esitades ühe kuu jooksul otsuse teatavakstegemisest arvates kaebuse Harju Maakohule. Kaebuse esitanud menetlusosaline teatab viivitamata komisjonile kaebuse esitamisest. Kui kaebust ei ole esitatud, jõustub otsus ühe kuu möödumisel otsuse teatavakstegemisest. Kui kaebus esitatakse, kuid kohus ei võta seda

---

Adress  
Toompuiestee 7  
15041 Tallinn

Telefon:  
627 790  
e-mail: toak@epa.ee

Faks:  
645 134  
<http://toak.epa.ee/>

menetluse, jätab kaebuse läbi vaatamata või lõpetab menetluse otsust tegemata, jõustub otsus vastava kohtumääruse jõustumise hetkest, kui kohtumäärusest ei tulene teisiti.

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Tanel Kalmet  
Koosseisu eesistuja