

**PATENDIAMET
TÖÖSTUSOMANDI
APPELLATSIOONIKOMISJON**

Ainuisikuline otsus nr 2104-o

Menetluse lõpetamine

Tallinn, 01.04.2022

**Vaidlustusavaldus nr 2104 – kaubamärgi
„VERA GUSTO + kuju“ (taotlus nr
M202101446) registreerimise osaline
vaidlustamine**

30.03.2022 tööstusomandi apellatsioonikomisjonile (edaspidi komisjon) esitatud menetlusdokumendis teavitas taotleja Loodus Fest OÜ (esindaja patendivolnik Sirje Kahu) komisjoni, et vastavalt taotleja 29.03.2022 soovile on Patendiamet 30.03.2022 piiranud vaidlustatud kaubamärgi „VERA GUSTO + kuju“ registreerimistaotluse kaupade loendit nii, et see enam ei hõlma klassi 32 kaupu, mis olid vaidlustusavalduse aluseks. Sellega seoses palub taotleja tuginedes tööstusomandi õiguskorralduse aluste seaduse (TÕAS) § 54 lg 3 punktile 3 komisjonil vaidlustusavalduse menetlus lõpetada.

Taotleja menetlusdokumendile oli lisatud taotleja 29.03.2022 avaldus Patendiametile kaubamärgitaotluse nr M202101446 kaupade loendi piiramiseks (s.o kõigi klassi 32 kaupade loetelust kustutamiseks) ja Patendiameti 30.03.2022 teade nr 7/M202101446 kaubamärgitaotluse nr M202101446 kaupade loetelu piiramise kohta.

Komisjon märgib, et tulenevalt TÕAS § 54 lg 3 punktist 3 lõpetatakse vaidlustusavalduse menetlus komisjoni koosseisu eesistuja ainuisikulise otsusega, kui vaidlustatud tööstusomandi ese on registrist kustutatud või selle taotlusest on loobunud. Komisjon leiab, et kaubamärgitaotluses sisalduvate kaupade või teenuste loetelu piiramise sisuline tähendus on ühtlasi kaubamärgitaotlusest loobumine piiratud kaupade või teenuste ulatuses. Seega olukord, kus taotleja ei loobu küll kaubamärgitaotlusest tervikuna, kuid loobub kaubamärgi registreerimise taotlemisest nende kaupade või teenuste osas, mis on kaubamärgi vastu esitatud vaidlustusavalduse esemeks, on aluseks vaidlustusavalduse menetluse lõpetamisele TÕAS § 54 lg 3 p 3 alusel. Käesoleval juhul on taotleja kaubamärgitaotlusest nr M202101446 loobunud kõigi selliste kaupade osas, mille suhtes on vaidlustusavaldus nr 2104 esitatud (s.o klassis 32 loetletud kaubad). Seega kuulub vaidlustusavalduse menetlus lõpetamisele kooskõlas TÕAS § 54 lg 3 punktiga 3.

Kuna menetlus lõpetatakse enne vaidlustusavalduse leppeperioodi lõppemist, on vaidlustajal õigus tagasi saada pool vaidlustusavalduse esitamisel tasutud riigilõivust kooskõlas TÕAS § 48² lõikega 4.

Eeltoodust tulenevalt ja kooskõlas TÕAS § 54 lg 3 punktiga 3

- **otsustan lõpetada vaidlustusavalduse nr 2104 menetluse seoses vaidlustatud kaubamärgi taotlusest loobumisega vaidlustusavalduse esemeks olevate kaupade osas;**
- **vaidlustajal AQUA VERA S.P.A. on kooskõlas TÕAS § 48² lõikega 4 õigus vaidlustusavalduse esitamisel tasutud riigilõivust pool (80 eurot) tagasi saada.**

Käesolev otsus tehakse teatavaks TÕAS § 62 lõikes 1 sätestatu kohaselt ning saadetakse menetlusosalistele § 62 lõikes 2 sätestatu kohaselt.

Poole riigilõivu tagasi saamiseks tuleb vaidlustajal esitada vastav riigilõivu tagastamise avaldus komisjonile.

Käesoleva otsuse võib sellega mitte nõustunud menetlusosaline vaidlustada kooskõlas TÕAS §-s 64¹ sätestatuga, esitades ühe kuu jooksul otsuse teatavakstegemisest arvates kaebuse Harju Maakohtule. Kaebuse esitanud menetlusosaline teatab viivitamata komisjonile kaebuse esitamisest. Kui kaebust ei ole esitatud, jõustub otsus ühe kuu möödumisel otsuse teatavakstegemisest. Kui kaebus esitatakse, kuid kohus ei võta seda menetlusse, jätab kaebuse läbi vaatamata või lõpetab menetluse otsust tegemata, jõustub otsus vastava kohtumääruse jõustumise hetkest, kui kohtumäärusest ei tulene teisiti.

(allkirjastatud digitaalselt)

Sulev Sulsenberg
Koosseisu eesistuja
Aseesimees