

**PATENDIAMET
TÖÖSTUSOMANDI
APELLATSIOONIKOMISJON**

Ainuisikuline otsus nr 1914-o

Vaidlustusavalduse rahuldamine

Tallinn, 22.06.2020

**Vaidlustusavaldus nr 1914 – kaubamärgi
„KODUKOHA“ (taotlus nr M201900898)
registreerimise vaidlustamine**

Vaidlustaja Viru Muna OÜ (likvideerimisel), keda esindab patendivolinik Almar Sehver, esitas 02.04.2020 tööstusomandi apellatsioonikomisjonile (edaspidi komisjon) vaidlustusavalduse kaubamärgi „KODUKOHA“ (taotlus nr M201900898) klassis 29 registreerimise vastu taotleja OÜ Sanlind nimele.

Vaidlustaja viitab vaidlustusavalduses oma varasemale kaubamärgile „KODUKOHA“ (reg nr 41786), mis on registreeritud klassis 29. Vaidlustaja nõue on tuvastada vaidlustatud kaubamärgi suhtes kaubamärgiseaduse (KaMS) § 10 lg 1 p-dest 1 ja 2 tulenev õiguskaitset välistav asjaolu, tühistada täielikult Patendiameti otsus ja teha uus otsus.

Vaidlustatud kaubamärgi taotleja OÜ Sanlind, keda esindab patendivolinik Aivo Arula, teatas 22.06.2020 komisjonile, et ei soovi vaidlustusavaldusele vastu vaielda.

Tööstusomandi õiguskorralduse aluste seaduse (TÕAS) § 54 lg 5 kohaselt juhul, kui teine menetlusosaline teatab komisjonile, et ta ei vaidle kaebusele või avaldusele vastu, või tunnustab menetluses enda vastu esitatud nõuet, rahuldatakse kaebus või avaldus otsust põhjendamata komisjoni koosseisu eesistuja ainuisikulise otsusega. TÕAS § 61 lg 2 kohaselt teeb komisjon otsuse vastavalt TÕAS-is ja tööstusomandi seadustes sätestatule. KaMS § 41 lg 3 kohaselt vaidlustusavalduse osalise või täieliku rahuldamise korral tühistab komisjon Patendiameti otsuse ja teeb kaubamärgi registreerimise kohta uue otsuse.

TÕAS § 48² lg 4 kohaselt on avalduse esitajal õigus pool avalduse esitamisel tasutud riigilõivust tagasi saada, kui menetlus lõpetatakse enne leppeperioodi lõppemist muu hulgas TÕAS § 54 lg-s 5 nimetatud põhjusel. Käesolevas asjas lõpeb leppeperiood 23.06.2020, seega on vaidlustajal õigus tagasi saada pool vaidlustusavalduse esitamisel tasutud riigilõivust.

Eeltoodust tulenevalt otsustan:

- 1) rahuldada vaidlustusavaldus ja tühistada Patendiameti otsus kaubamärgi „KODUKOHA“ (taotlus nr M201900898) klassis 29 registreerimise kohta;**
- 2) keelduda nimetatud kaubamärgi registreerimisest;**
- 3) vaidlustajal on õigus pool vaidlustusavalduse esitamisel tasutud riigilõivust (80 eurot) tagasi saada.**

Käesolev otsus tehakse teatavaks TÕAS § 62 lõikes 1 sätestatu kohaselt ning saadetakse menetlusosalistele § 62 lõikes 2 sätestatu kohaselt.

Käesoleva otsuse võib sellega mitte nõustunud menetlusosaline vaidlustada kooskõlas TÕAS §-s 64¹ sätestatuga, esitades ühe kuu jooksul otsuse teatavakstegemisest arvates kaebuse Harju Maakohtule. Kaebuse esitanud menetlusosaline teatab viivitamata komisjonile kaebuse esitamisest. Kui kaebust ei ole esitatud, jõustub otsus ühe kuu möödumisel otsuse teatavakstegemisest. Kui kaebus esitatakse, kuid kohus ei võta seda

menetlusse, jätab kaebuse läbi vaatamata või lõpetab menetluse otsust tegemata, jõustub otsus vastava kohtumääruse jõustumise hetkest, kui kohtumäärusest ei tulene teisiti.

(allkirjastatud digitaalselt)

Sulev Sulsenberg
Koosseisu eesistuja