

**PATENDIAMET
TÖÖSTUSOMANDI
APELLATSIOONIKOMISJON**

Ainuisikuline otsus nr 1837-o

Vaidlustusavalduse rahuldamine

Tallinn, 23.12.2019

**Vaidlustusavaldus nr 1837 –
kaubamärgi „ALO“ (taotlus nr
M201801082) registreerimise
vaidlustamine**

Vaidlustaja OÜ ALO-TV esitas 02.08.2019 vaidlustusavalduse kaubamärgi „ALO“ (taotluse esitamise kuupäev 28.09.2018), millele on taotletud kaitset klassi 41 (*Ajalehtede, ajakirjade, raamatute ning muude trükiste ja perioodiliselt ilmuvate väljaannete kirjastamine, avaldamine; kirjastustegevus; ajalehtede, ajakirjade, raamatute kirjastamine arvutivõrgus; elektronväljaannete pakkumine arvutivõrgus (v.a allalaaditavad); meelelahutus; raadio- ja teleprogrammide ning filmide tootmine; raadio- ja teleprogrammide valmistamine, produtseerimine; raadio- ja telesaadete tegemine; televisiooni- ja raadiomeelelahutussaadet; televisiooni uudistesaadete pakkumine; uudisprogrammiteenused raadiole ja televisioonile; meelelahutus mobiiltelefoni televisiooni kaudu; meelelahutus televisiooni uudistesaadetena; meelelahutus- ja uudisprogrammide teenused internetis edastamiseks*) suhtes, registreerimise vastu taotleja AS Postimees Grupp, keda esindab patendivolinik Kalev Käosaar, nimele. Teade kaubamärgi registreerimise otsuse kohta oli avaldatud 03.06.2019.

Vaidlustaja on viidanud oma varasemale õigusele – õigusele nimele, mille all ta on tegutsenud alates 1992. aastast, OÜ-na alates 02.09.1996. Samuti toetub vaidlustaja oma varasemate kaubamärkide „ALO“ ja „ALO-TV“ üldtuntusele. Asjakohased õiguskaitset välistavad asjaolud on sätestatud kaubamärgiseaduse (KaMS) § 10 lg 1 p-des 1, 2 ja 6. Vaidlustaja nõue on tühistada Patendiameti otsus, millega registreeriti kaubamärgiregistris AS Postimees Grupp kaubamärk „ALO“, ning teha AS Postimees Grupp kaubamärgitaotluse osas uus otsus, millega mitte registreerida kaubamärki „ALO“ kaubamärgiregistris.

Vaidlustusavaldus võeti 22.08.2019 tööstusomandi apellatsioonikomisjoni (edaspidi komisjon) menetlusse ja toimetati kätte taotlejale. Taotleja esindaja teatas 18.10.2019 komisjonile, et taotleja ei vaidle avaldusele vastu.

Tööstusomandi õiguskorralduse aluste seaduse (TÕAS) § 54 lg 5 kohaselt juhul, kui teine menetlusosaline teatab komisjonile, et ta ei vaidle avaldusele vastu, või tunnustab menetluses enda vastu esitatud nõuet, rahuldatakse avaldus otsust põhjendamata komisjoni koosseisu eesistuja ainuisikulise otsusega. Kuna komisjonil on ainus liige, on ta ühtlasi koosseisu eesistuja. Viidatud paragrahvi lõike 3 punkti 5 alusel menetlus lõpetatakse. TÕAS § 61 lg 2 kohaselt teeb komisjon otsuse vastavalt TÕAS-s ja tööstusomandi seadustes sätestatule. KaMS § 41 lg 3 kohaselt vaidlustusavalduse osalise või täieliku rahuldamise korral tühistab komisjon Patendiameti otsuse ja teeb kaubamärgi registreerimise kohta uue otsuse.

Eeltoodust tulenevalt otsustan

- lõpetada vaidlustusavalduse nr 1837 menetlus vaidlustusavalduse rahuldamisega,
- tühistada Patendiameti otsus kaubamärgi „ALO“ (taotlus nr M201801082) registreerimise kohta ning
- keelduda nimetatud kaubamärgi registreerimisest.

Käesolev otsus tehakse teatavaks TÕAS § 62 lõikes 1 sätestatu kohaselt ning saadetakse menetlusosalistele § 62 lõikes 2 sätestatu kohaselt.

Adress:
Toompuiestee 7
15041 Tallinn

Telefon:
627 7942
e-mail: toak@epa.ee

Faks:
645 1342
<http://toak.just.ee/>

Käesoleva otsuse võib sellega mitte nõustunud menetlusosaline vaidlustada kooskõlas TÕAS §-s 64¹ sätestatuga, esitades ühe kuu jooksul otsuse teatavakstegemisest arvates kaebuse Harju Maakohtule. Kaebuse esitanud menetlusosaline teatab viivitamata komisjonile kaebuse esitamisest. Kui kaebust ei ole esitatud, jõustub otsus ühe kuu möödumisel otsuse teatavakstegemisest. Kui kaebus esitatakse, kuid kohus ei võta seda menetlusse, jätab kaebuse läbi vaatamata või lõpetab menetluse otsust tegemata, jõustub otsus vastava kohtumääruse jõustumise hetkest, kui kohtumäärusest ei tulene teisiti.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tanel Kalmet
Esimees