

**PATENDIAMET
TÖÖSTUSOMANDI
APELLATSIOONIKOMISJON**

Ainuisikuline otsus nr 1770-o

Menetluse lõpetamine

Tallinn, 28.08.2020

**Vaidlustusavaldus nr 1770 – kaubamärgi
„Videral sopharma + kuju“ (rahvusvaheline
registreering nr 1368205) registreerimise
vaidlustamine**

Vaidlustaja Pharmanutra S.P.A. (esindaja patendivolinik Sirje Kahu) esitas 25.08.2020 tööstusomandi apellatsioonikomisjonile (edaspidi ka komisjon) vaidlustusavalduse nr 1770 tagasivõtmise avalduse. Viitega vaidlustaja ja taotleja („SOPHARMA“ AD) vahel väidetavalt sõlmitud kompromissile palub vaidlustaja ühtlasi tööstusomandi õiguskorralduse aluste seaduse (TÕAS) § 54² lg 3 alusel tagastada pool vaidlustusavalduse esitamisel tasutud riigilõivust.

Seoses vaidlustusavalduse tagasivõtmisega kuulub vaidlustusavalduse nr 1770 menetlus lõpetamisele komisjoni koosseisu eesistuja ainuisikulise otsusega kooskõlas TÕAS § 47 lg-ga 1 ja § 54 lg 3 p-ga 1.

Vaidlustaja taotlus tasutud riigilõivust poole (s.o summas 80 eurot) tagastamiseks tuleb jätta rahuldamata järgmistel põhjustel. Tulenevalt TÕAS 54² lg-te 2 ja 3 koosmõjust on tasutud riigilõivust poole tagastamine võimalik üksnes sellise menetlusosaliste vahel sõlmitud kompromissi korral, mis on kinnitatud komisjoni koosseisu eesistuja ainuisikulise otsusega. Käesoleval juhul ei ole menetlusosalised nendevahelist kompromissi komisjonile kinnitamiseks esitanud, seega ei ole komisjon saanud seda ka kinnitada ning sellest tulenevalt omakorda ei saa kompromiss käesoleval juhul olla vaidlustusavalduse menetluse lõpetamise aluseks. Veelgi enam, käesolevas asjas ei ole vaidlustusavalduse vastaspool ehk taotleja (rahvusvahelise registreeringu nr 1368205 omanik) komisjoni menetluses osalenudki, kuivõrd vaidlustusavalduse menetlus on olnud peatatud ajast, mil taotleja ei olnud (veel) komisjonile oma esindajat teatanud.

Kompromissi esitamise asemel on vaidlustaja esitanud komisjonile vaidlustusavalduse tagasivõtmise avalduse, mis on eraldiseisev menetluse lõpetamise alus. Vastavalt seadusele on vaidlustusavaldus tagasi võetud vastava avalduse komisjoni saabumise päevast arvates (TÕAS § 47 lg 1 teine lause). See tähendab, et sisuliselt on vaidlustusavalduse menetlus juba alates 25.08.2020 lõppenud, komisjoni käesolev otsus üksnes fikseerib vaidlustusavalduse tagasivõtmise ja menetluse lõpetamise fakti. Seega, kuna vaidlustusavaldust ei ole alates 25.08.2020 enam komisjoni menetluses, siis käesoleval ajal enam ei olekski menetluse lõpetamine menetlusosaliste vahelise kompromissi kinnitamise (TÕAS § 54² lg 2, § 54 lg 3 p 2) alusel võimalik.

Eeltoodud asjaoludel

otsustan:

- **lõpetada vaidlustusavalduse nr 1770 menetlus seoses vaidlustusavalduse tagasivõtmisega. Kooskõlas TÕAS § 47 lg-ga 1 on vaidlustusavaldus tagasi võetud vastava avalduse komisjoni saabumise päevast arvates;**
- **jätta rahuldamata vaidlustaja taotlus tagastada pool vaidlustusavalduse esitamisel tasutud riigilõivust.**

Käesolev otsus tehakse teatavaks TÕAS § 62 lg-s 1 sätestatu kohaselt ning saadetakse vaidlustajale § 62 lg-s 2 sätestatu kohaselt.

Adress
Toompuiestee 7
15041 Tallinn

Telefon:
627 790
e-mail: toak@epa.ee

Faks:
645 134
<http://toak.epa.ee/>

Käesoleva otsuse võib sellega mitte nõustunud menetlusosaline vaidlustada kooskõlas TÕAS §-s 64¹ sätestatuga, esitades ühe kuu jooksul otsuse teatavakstegemisest arvates kaebuse Harju Maakohtule. Kaebuse esitanud menetlusosaline teatab viivitamata komisjonile kaebuse esitamisest. Kui kaebust ei ole esitatud, jõustub otsus ühe kuu möödumisel otsuse teatavakstegemisest. Kui kaebus esitatakse, kuid kohus ei võta seda menetlusse, jätab kaebuse läbi vaatamata või lõpetab menetluse otsust tegemata, jõustub otsus vastava kohtumääruse jõustumise hetkest, kui kohtumäärusest ei tulene teisiti.

(allkirjastatud digitaalselt)

Sulev Sulsenberg
Koosseisu eesistuja