

MAJANDUS – JA KOMMUNIKATSIOONIMINISTEERIUM
TÖÖSTUSOMANDI
APELLATSIOONIKOMISJON

OTSUS nr 773-o

Tallinnas, 30. märtsil 2005. a.

Tööstusomandi apellatsioonikomisjon koosseisus Rein Laaneots (eesistuja), Sulev Sulsenberg ning Edith Sassian, vaatas kirjalikus menetluses läbi välismaise juriidilise isiku Lithells Aktiebolag, aadress: Slöllersta SE-697 80, SE, poolt esitatud vaidlustusavalduse Patendiameti poolt OÜ Larsven, aadress: Lembitu 7-1, Tallinn, EE, nimele registreeritud kaubamärgi **Sibylla + kuju** (reg nr 25821, klass 42) kehtetuks tunnistamise kohta.

Asjaolud ja menetluse käik

07.04.2004. a esitas Lithells Aktiebolag (keda esindab patendivolinik Urmas Kauler) tööstusomandi apellatsioonikomisjonile vaidlustusavalduse, mille sisu koos viidetega tõenditele on järgmine.

Lithells Aktiebolag on 24.04.2003. a esitanud Patendiametile kaubamärgi **Sibylla + kuju** registreerimise taotluse nr M200300625 (lisad 1, 2). Patendiameti 09.03.2004. a teate (lisa 3) kohaselt takistab eelnimetatud kaubamärgi registreerimist toitlusteenuste suhtes varasem OÜ LARSVEN kaubamärk nr 25821 (lisa 4).

Kaubamärgiomanik on kohustatud registreeritud kaubamärki kasutama. Vaidlustusavalduse esitajale kättesaadava info kohaselt ei ole kaubamärgiomanik OÜ LARSVEN Eesti Vabariigis ajavahemikul 21.05.1998. a kuni 06.04.2004. a kaubamärki **Sibylla + kuju** toitlustusteenuste osutamiseks kasutanud.

Kuivõrd kaubamärgi registreering nr 25821 takistab firmal Lithells Aktiebolag oma kaubamärgi registreerimist Eestis, siis kasutades Kaubamärgiseaduse (edaspidi KaMS) § 19 lg 1 sätestatud võimalust, Lithells Aktiebolag taotleb tema äritegevust takistava kaubamärgi registreerimise kehtetuks tunnistamist.

Apellatsioonikomisjon edastas 08.04.2004. a kaubamärgiomanikule vaidlustusavalduse ära kirja ning palus tähtajaks 08.07.2004. a esitada tõendid kaubamärgi **Sibylla + kuju** kasutamise kohta. Apellatsioonikomisjon sellele kirjale vastust ei saanud. 24.11.2005. a saatis apellatsioonikomisjon kaubamärgiomanikule veelkord meeldetuletuskirja tõendite esitamiseks kaubamärgi kasutamise kohta. Ka sellele kirjale kaubamärgiomanik ei vastanud.

Apellatsioonikomisjoni esimehe 20.03.2006. a resolutsiooniga alustati antud asjas lõppmenetlust.

Apellatsioonikomisjoni seisukohad ja otsus

Apellatsioonikomisjon, tutvunud menetlusosaliste seisukohtadega ning hinnanud esitatud materjale kogumis, leiab, et vaidlustusavaldus on põhjendatud ja tuleb rahuldada.

Alates 01.05.2004. a kehtiva tööstusomandi õiguskorralduse aluste seaduse (TÕAS) § 65 lg 6 kohaselt kohaldatakse enne 2004. aasta 1. maid apellatsioonikomisjonile 2004. aasta 1. maini kehtinud kaubamärgiseaduse § 19 alusel esitatud vaidlustusavaldustele ja kaubamärgi registreerimise kehtetuks tunnistamise taotlustele 2004. a 1. maini kehtinud kaubamärgiseadust (edaspidi vana KaMS) ning nende läbivaatamise kohta kehtivaid vaidlustusavalduste läbivaatamist reguleerivaid sätteid. Seega tuleb käesolevas asjas

hinnata, kas kaubamärgi **Sibylla + kuju** (reg nr 25821, klass 42) õiguskaitse jätkumine on vastuolus vana KaMS § 18 lg-ga 1.

Vana KaMS § 18 lg 1 kohaselt on kaubamärgiomanik kohustatud kaubamärki kasutama, kusjuures kaubamärgi kasutamiseks loetakse vana KaMS § 5 lg 3 toodud toimingud.

Vana KaMS § 5 lg 3 kohaselt loetakse kaubamärgi kasutamiseks:

- 1) kauba või pakendi tähistamist kaubamärgiga;
- 2) kaubamärgiga tähistatud kaupade pakkumist müügiks, nende turustamist ja ladustamist müügi eesmärgil;
- 3) kaubamärgiga viidatud teenuste pakkumist ja osutamist;
- 4) kaubamärgiga tähistatud kaupade välja- ja sissevedu;
- 5) kaubamärgi kandmist majandus- ja äridokumentidele, reklaammaterjalidele ja kauba kasutusõpetusele.

Apellatsioonikomisjon tegi kaubamärgi **Sibylla + kuju** (reg nr 25821, klass 42) omanikule mitu korda ettepaneku nimetatud kaubamärgi kasutamist tõendavate dokumentide esitamiseks, kuid kaubamärgiomanik ei ole neile vastanud. Seega ei ole leidnud tõendamist vaidlustatud kaubamärgi kasutamine vana KaMS § 18 ja § 5 lg 3 kohaselt. Vaidlustatud kaubamärgi registreering tuleb tunnistada täielikult kehtetuks.

Arvestades eeltoodut ning juhindudes TÕAS § 53 lg 3, § 65 lg 5 ja KaMS § 18 lg 1 ja § 19 lg 2, apellatsioonikomisjon

o t s u s t a s:

rahuldada Lithells Aktiebolag vaidlustusavaldus ja tunnistada kaubamärgi Sibylla + kuju registreering nr 25821 täielikult kehtetuks.

Vaidlustusavalduse menetlusosaline, kes soovib apellatsioonikomisjoni otsuse peale edasi kaevata menetlusnormide rikkumise tõttu, võib esitada kaebuse apellatsioonikomisjoni otsuse peale Harju Maakohtusse kolme kuu jooksul apellatsioonikomisjoni otsuse avaldamisest arvates.

Vaidlustusavalduse menetlusosaline, keda ei rahulda apellatsioonikomisjoni otsus ja kes soovib jätkata vaidlust menetlusosaliste vahel hagimenetluse korras, võib esitada hagi kolme kuu jooksul apellatsioonikomisjon otsuse avaldamisest arvates.

Kui kaebust ega hagi ei ole kolme kuu jooksul esitatud, loetakse apellatsioonikomisjoni otsus jõustunuks ja see kuulub täitmisele.

Allkirjad:

R. Laaneots

S. Sulsenberg

E. Sassian