

MAJANDUS – JA KOMMUNIKATSIOONIMINISTEERIUM  
TÖÖSTUSOMANDI  
APELLATSIOONIKOMISJON

---

**OTSUS nr 766-o**

Tallinnas, 11. detsembril 2007

Tööstusomandi apellatsioonikomisjon, koosseisus Rein Laaneots (eesistuja), Kerli Tults ja Evelyn Hallika, vaatas kirjalikus menetluses läbi kodumaise juriidilise isiku Eesti Olümpiakomitee, aadress: Pirita tee 12, Tallinn 10127, EE (esindaja volikirja alusel patendivolinik Jüri Käosaar) vaidlustusavalduse kaubamärgile **CHOIR OLYMPICS + kuju** (rahvusvaheline registreering 779780; registreeringu kuupäev 14.11.2001. a, järjekorranumber R200201948) õiguskaitse andmise vastu klassis 41 FÖRDERVEREIN INTERKULTUR E.V., 3, Am Weingarten, Pohlheim D-35415, DE, nimele.

**Asjaolud ja menetluse käik**

02.03.2004. a esitas Eesti Olümpiakomitee (edaspidi vaidlustaja) patendivoliniku vahendusel Tööstusomandi Apellatsioonikomisjonile (edaspidi komisjon) protesti (mis alates 01.05.2004. a on käsitletav vaidlustusavaldusena), rahvusvahelisele kaubamärgile **CHOIR OLYMPICS + kuju** õiguskaitse andmise vastu mittetulundusühingu FÖRDERVEREIN INTERKULTUR E.V. (edaspidi taotleja) nimele teenuste klassis 41: cultural activities not relating to sports events, namely choral music and furtherance of choral music, choral competitions (international), mille kohta on avaldatud teade Eesti Kaubamärgilehes 1/2004, lk 39 (Patendiameti 18.11.2003. a otsus nr 7/R200201948, WIPO Rahvusvaheliste Märkide Bülletääni nr ENN/2002/21).

**Kaubamärgi registreerimise kulg**

Taotleja esitas Madridi protokollil alusel Eestis registreerimiseks kombineeritud värvilise kaubamärgi **CHOIR OLYMPICS + kuju**, mille rahvusvahelise registreerimise kuupäev 14.11.2001. a, järgmistele teenustele klassis 41: *entertainment; sports and cultural activities; choral competitions (international)* (e. k. - meelelahutus; spordi- ja kultuurialane tegevus; (rahvus- vahelised) koorivõistlused) (lisa 1).

Patendiamet teatas 14.05.2003. a õiguskaitse andmise keeldumisest nimetatud märgile, juhindudes KaMS § 7 lg 1 p 10, mille kohaselt ei registreerita kaubamärke, mis sisaldavad lippe, vappe või teisi sümboloid, millele tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni artikkel 6ter ei laiene, kuid mille registreerimine on vastuolus avaliku huviga (lisa 2).

Taotleja piiras 15.09.2003. a teenuste loetelu, jättes klassi 41: *cultural activities, choral competitions (international)* (e. k. - kultuurialane tegevus; (rahvusvahelised) koorivõistlused) ning piirangust tulenevalt palus Patendiametil keeldumisteate uuesti läbi vaadata (lisa 3).

Vastuseks taotleja 15.09.2003. a avaldusele Patendiamet teatas 17.09.2003. a, et kaubamärk on registreeritav Eestis (rahvusvaheliste) koorilauluvõistluste osas. Samas pidas Patendiamet loetelus olevat terminit 'kultuurialane tegevus' liiga laiaks mõisteks, mis võib hõlmata ka olümpiamängudega lähedalt seotud teenuseid (lisa 4).

Vastuseks Patendiameti 17.09.2003. a teatele täpsustas taotleja 14.11.2003. a teenuste loetelu, jättes klassi 41: *cultural activities not relating to sports events, namely choral*

---

Aadress:  
Harju 11  
15072

Telefon:  
6 256 490  
E-mail: toak@mkm.ee

Faks:  
6 313 660

*music and furtherance of choral music; choral competitions (international)* (eesti k. - kultuurialane tegevus, mis ei ole seotud spordiüritustega, nimelt koorimuusika ja selle edendamine; (rahvusvahelised) koorivõistlused) (lisa 5).

Arvestades 14.11.2003. a piiratud teenuste loetelu ning juhindudes KaMS § 12 lg 6, tegi Patendiamet 18.11.2003. a otsuse nr 7/R200201948 anda rahvusvahelisele kaubamärgile **CHOIR OLYMPICS + kuju** Eestis õiguskaitse järgmiste teenuste osas: *cultural activities not relating to sports events, namely choral music and furtherance of choral music; choral competitions (international)* (lisa 6).

### Vaidlustaja seisukoht

Vaidlustaja leiab, et Patendiameti otsus on vastuolus kaubamärgiseaduse (vana KaMS – siin ja edaspidi on viidatud kuni 30.04.2004. a kehtinud kaubamärgiseadusele, kui ei ole märgitud teisiti) § 8 lg 1 p 4 ja Pariisi konventsiooni artikliga 6 bis, kuna tähis OLYMPICS on COMITÉ INTERNATIONAL OLYMPIQUE-le (Rahvusvaheline Olümpiakomitee) kuuluv üldtuntud kaubamärk. Vastavalt COMITÉ INTERNATIONAL OLYMPIQUE ja Eesti Olümpiakomitee vahelisele lepingule on Eesti Olümpiakomitee kohustatud ja õigustatud võtma kasutusele meetmeid tagamaks, et Olümpiamängude sümboolika ja tähiste kasutamine kolmandate isikute poolt on kooskõlas õigusaktidega.

Vaidlustusavaldusele on lisatud riigilõivu 2500.00 kr tasumist tõendav dokument, volikiriri ja põhjendus tõenditega.

### Taotleja seisukoht

Taotleja, keda esindab patendivolnik Urmas Kauler, oma 15.02.2005. a esitatud kirjalikes seisukohtades vaidleb vaidlustusavaldusele nr 766 vastu ning on seisukohal, et Patendiameti 18.11.2003. a otsus nr 7/R200201948 on seaduslik ja põhjendatud.

Förderverein Interkultur e.V. on 1988. a asutatud mittetulundusühing, kuhu kuulub üle 1000 liikme ning kelle eesmärgiks on rahvusvahelise kultuurivahetuse edendamine, eriti koorilaulu ja muusikaansamblite vallas (lisa 7). Alates 2000. a korraldab Förderverein Interkultur e.V. ülemaailmset ning maailmas suurimat koorilaulu võistlust, mida eristatakse kaubamärgiga **CHOIR OLYMPICS + kuju** (lisa 8). Nimetatud kultuuriüritus ühendab iga kahe aasta tagant kümneid tuhandeid lauljaid, esindades umbes pooltsada erinevat rahvust, kes võistlevad 28 erinevas kategoorias ning kelle oskusi hindavad umbes 70 kõrgema kategooria rahvusvahelist koorieksperti. Eestist on ekspordina osalenud prof. Venno Laul (lisa 9). Kooriolümpial on osalenud ka Eesti koorilauljad ning väga edukalt – näiteks Tartu Noortekoor sai kaks esikohta (lisa 10).

Tulenevalt asjaolust, et Förderverein Interkultur e.V. taotleb kaubamärgi **CHOIR OLYMPICS + kuju** registreerimist teenuste suhtes, mille seos spordiüritustega on täielikult välistatud, on õiguspärane anda kaubamärgile **CHOIR OLYMPICS + kuju** Eestis õiguskaitse. Sõna **CHOIR** ning kujundusliku osa sisaldumine kaubamärgis **CHOIR OLYMPICS + kuju** tagavad, et tarbija ei vaheta seda märki Olümpiakomitee poolt kasutatavate tähistega ära. Kaubamärk **CHOIR OLYMPICS + kuju** on koorilauluvõistluste ning koorilaulu edendamise suhtes selgelt eristuv ega riku Olümpiakomitee õigusi ega huvisid. Patendiameti otsuse õigsust toetavad teiste isikute nimele registreeritud kaubamärgid reg nr 14861 ja 34964, mis sisaldavad sõna OLÜMPIA (lisad 11, 12), samuti reg nr 13981 ja 35864, mis sisaldavad sõna OLYMPIA (lisad 13, 14). Lisaks on õiguskaitse saanud reg nr 28265 OLYMPICUS ja nr 35868 CASINO OLYMPIC (lisad 15, 16).

Eeltoodud põhjendustel on Patendiameti 18.11.2003. a otsus nr 7/R200201948 seaduslik ning selle tühistamiseks ei ole alust, mistõttu taotleja palub jätta Eesti Olümpiakomitee 02.03.2004. a vaidlustusavaldus nr 766 täielikult rahuldamata ja Patendiameti 18.11.2003. a otsus nr 7/R200201948 muutmata.

Lisad:

- 1) rahvusvaheline registreering nr 779780;
- 2) Patendiameti 14.05.2003 teade;
- 3) Förderverein Interkultur e.V. 15.09.2003 avaldus;
- 4) Patendiameti 17.09.2003 teade;
- 5) Förderverein Interkultur e.V. 15.09.2003 vastus;
- 6) Patendiameti 18.11.2003 otsus;
- 7) info Förderverein Interkultur e.V. kohta;
- 8) info 2004. aastal Bremenis toimunud kultuuriürituse kohta;
- 9) info 2000. aastal Linzis toimunud kultuuriürituse kohta;
- 10) info 2000. aastal Linzis toimunud kultuuriürituse tulemustest;
- 11) registreeritud kaubamärk 14861;
- 12) registreeritud kaubamärk 34964;
- 13) registreeritud kaubamärk 13981;
- 14) registreeritud kaubamärk 35864;
- 15) registreeritud kaubamärk 28265;
- 16) registreeritud kaubamärk 35868;
- 17) volikiri

### **Vaidlustaja vastuväited**

30.05.2005. a esitas vaidlustaja (esindaja volikirja alusel patendivolnik Kalev Käosaar) oma vastuväited kaubamärgitaotleja 15.02.2005. a esitatud seisukohtadele, mille sisu on järgmine.

1. Sõna OLYMPICS kasutamisest

Kaubamärk **THE OLYMPICS** on tähis, mida kasutatakse paralleelselt tähisega **OLYMPIC GAMES** kahe aasta tagant korraldavate võistluste korraldamiseks. Sõna OLYMPICS tähendus eesti keeles on olümpiamängud (vt kaubamärgitaotleja 15.02.2005. a seisukohtade lisa 4).

Sõna THE OLYMPICS kasutatakse üksnes Rahvusvahelise Olümpiakomitee loal vastava korraldaja riigi Rahvusliku Olümpiakomitee poolt korraldatud võistluste tähistamiseks.

Olümpialiikumine koosneb Rahvusvahelisest Olümpiakomiteest, rahvusvahelistest föderatsioonidest, rahvuslikest olümpiakomiteedest, olümpiamängude organiseerimiskomiteedest, rahvuslikest assotsiatsioonidest, klubidest ja nende liikmeteks olevatest isikutest: eelkõige sportlastest, kohtunikest, treeneritest ja teistest spordiga seotud isikutest. Olümpialiikumise kõrgpunktiks on kõigi viie kontinendi sportlaste toomine kogu maailma ühendavatele olümpiamängudele.

Olümpialiikumise ja organiseerimise põhialused, reeglid ja ametlikud selgitused on fikseeritud Olümpiahartas. Olümpiaharta põhialused pani paika Pierre de Coubertin ja kinnitas I olümpiakongress 1894. a Pariisis. Hiljem on hartat regulaarselt täiendatud. Olümpialiikumise ja -mängude puhul on äärmiselt olulised mängude aluseks olevad põhimõtted (nt aus mäng) ja eesmärgid - seostades sporti kultuuri ja kasvatuses püüdleb olümpism sellise elulaadi poole, mis rajaneb jõupingutustes leitud rõõmul, heade eeskujude kasvatuslikul väärtusel ja üleüldiste eetiliste põhimõtete austamisel.

Vaidlustaja leiab, et tähiste **OLYMPIC GAMES**, **THE OLYMPICS** ja **OLÜMPIAMÄNGUD** tuntus on TsMS § 94 lg 1 tähenduses üldiselt teadaolev asjaolu,

mis ei vaja eraldi tõendamist. Seejuures kuulus näiteks Ateena 2004. a Olümpiamängude puhul Eesti viieteistkümne riigi hulka, kus TV vaatajad jälgisid mängu keskeltläbi 13-30 tundi (vt Lisa). Tähisteid **OLYMPIC GAMES** ja **THE OLYMPICS** ning nende eestikeelset vastet "olümpiamängud" kasutatakse nii suuliselt teleülekannetes kui ka läbi teleülekannete nähtavate võistluspaikade tähistuses. Teiste isikute poolt sõna **OLYMPICS** kasutusele võtmisega mistahes võistluste tähistamiseks kasutatakse ära nii üldtuntud kaubamärgi **THE OLYMPICS** kui ka olümpialiikumise kui sellise mainet.

Tähiste **OLYMPICS** kasutamine võistluste tähistamiseks ilma Rahvusvahelise Olümpiakomitee loata kahjustab kaubamärgi **THE OLYMPICS** eristusvõimet, kuna nendel võistlustel puudub igasugune seos inimestele teadaolevate olümpiamängudega ning ei ole tagatud olümpialiikumise põhimõtete järgimine.

Vaidlustaja juhib tähelepanu asjaolule, et ka nägemis-, kuulmis-, füüsiliste- ja vaimsete puuetega inimestele mõeldud võistluste nimes **Paralympic Games** ei kasutata sõna **olympic** (vt <http://www.paralympic.org>) vaid **lympic**.

## 2. Tegevusvaldkondade kattuvusest

Taotleja on 15.02.2005. a seisukohtades leidnud, et teenuste loetelu kitsendamise tulemusel on välistatud mistahes varasemate õiguste kahjustamine. Teenuste loetelu klassis 41 muutus kitsendamise tulemusel järgmiseks: kultuurialane tegevus, mis ei ole seotud spordiüritustega, nimelt koorimuusika ja selle edendamine; koorivõistlused (rahvusvahelised).

Vaidlustaja juhib komisjoni tähelepanu asjaolule, et olümpiamängude puhul on eriline roll ava- ja lõputseremoonial, nimelt kaasneb olümpialiikumisega terve rida olümpiarituaale, mis eristavad olümpiamänge tavapäraest tiitlivõistlustest ja lisavad neile erilist pidulikkust ning tseremoniaalsust. Lisaks olümpialipu heiskamisele, olümpiatule süütamisele ning olümpiatootuse andmisele kuulub avatseremoonia olulisimate osade hulka korraldaja maa poolt kokku pandud muusika-, tantsu- ja valgusshow. Seega moodustab muusika olulise osa ava- ja lõputseremooniast.

Vaidlustaja peab vajalikuks märkida ka asjaolu, et sport on osa kultuurist ning "kultuurialasest tegevusest" (vt näiteks Kultuuriministeeriumi tegevusvaldkonnad). Tulenevalt olümpiamängude eesmärkidest ja võistlustega kaasnevast kultuuriprogrammist ei seondu tähis **THE OLYMPICS** inimeste teadvuses kitsalt üksnes spordivõistlustega, vaid "kultuurialase tegevusega" selle kõige laiemas tähenduses.

Vaidlustaja jääb oma seisukoha juurde, et kaubamärgi **CHOIR OLYMPICS + kuju** registreerimine on vastuolus KaMS § 8 lg 1 p 4 ja Pariisi Konventsiooni art 6 bis.

- Lisa: 1. Väljavõte Ateena 2004. a võistluste turundusaruandest;  
2. Ärakiri kaubamärgitaotlejale esitamiseks.

## **Vaidlustaja lõplikud seisukohad**

Vaidlustaja esitas 24.10.2007. a oma lõplikud seisukohad, milles ta jääb vaidlustusavalduses toodud argumentide ja asjaolude juurde ning soovib lõplikes seisukohtades välja tuua alljärgneva:

Patendiameti otsus on vastuolus KaMS § 8 lg 1 p 4 ja Pariisi konventsiooni artikliga 6 bis, kuna tähis **OLYMPICS** on Comité International Olympique`le kuuluv üldtuntud kaubamärk. Vastavalt Comité International Olympique ja Eesti Olümpiakomitee vahelisele lepingule on Eesti Olümpiakomitee kohustatud ja õigustatud võtma kasutusele meetmeid tagamaks, et Olümpiamängude sümbolika ja tähiste kasutamise kolmandate isikute poolt on kooskõlas õigusaktidega.

Kaubamärk **THE OLYPICS** on tähis, mida kasutatakse paralleelselt tähisega **OLYMPIC GAMES** kahe aasta tagant korraldavate võistluste korraldamiseks. Sõna **OLYMPICS** tähendus eesti keeles on olümpiamängud.

Tähist **THE OLYMPICS** kasutatakse üksnes Rahvusvahelise Olümpiakomitee loal vastava korraldaja riigi Rahvusliku Olümpiakomitee poolt korraldatud võistluste tähistamiseks.

Tähiste **OLYMPIC GAMES, THE OLYMPICS** ja **OLÜMPIAMÄNGUD** tuntus on TsMS § 94 g 1 tähenduses üldiselt teadaolev asjaolu, mis ei vaja eraldi tõendamist.

Teiste isikute poolt sõna **OLYMPICS** kasutusele võtmisega mistahes võistluste tähistamiseks kasutatakse ära nii üldtuntud kaubamärgi **THE OLYMPICS** eristusvõimet kui ka olümpialiikumise kui sellise mainet.

Teenuste loetelu piirang klassis 41 ei välista varasemate õiguste kahjustumist, sest olümpiamängude puhul on eriline roll ava- ja lõputseremoonial, sealhulgas korraldaja maa poolt kokku pandud muusika-, tantsu ja valgusshowl. Samuti on sport osa kultuurist ning “kultuurialasest tegevusest”. Tulenevalt olümpiamängude eesmärkidest ja võistlustega kaasnevast kultuuriprogrammist ei seendu üldtuntud tähis **THE OLYMPICS** inimeste teadvuses kitsalt üksnes spordivõistlustega, vaid “kultuurialase tegevusega” selle kõige laiemas tähenduses.

Eeltoodule tuginedes ning juhindudes kaubamärgiseaduse § 8 lg 1 p 4 ja Pariisi konventsiooni art 6 bis, palub Eesti Olümpiakomitee rahuldada vaidlustusavaldus täies ulatuses ja tühistada Patendiameti otsus kaubamärgile **CHOIR OLYMPICS + kuju** (reg nr 779780) õiguskaitse andmise kohta klassis 41 ning kohustada Patendiametit jätkama menetlust apellatsioonikomisjoni otsuses toodud asjaolusid arvestades.

### **Taotleja lõplikud seisukohad**

Vastuseks komisjoni 25.10.2007. a teatele nr 766/k-8 esitas taotleja oma lõplikud seisukohad, milles jääb oma 15.02.2005. a esitatud seisukohtade ja põhjenduste juurde. Taotleja seisukohast on Patendiameti 18.11.2003. a otsus nr 7/R200201948 seaduslik ning selle tühistamiseks ei ole alust, mistõttu taotleja palub jätta Eesti Olümpiakomitee 02.03.2004. a vaidlustusavaldus nr 766 täielikult rahuldamata ja Patendiameti 18.11.2003. a otsuse nr 7/R200201948 muutmata.

Komisjon alustas lõppmenetlust käesolevas asjas 18.11.2007. a.

### **Komisjoni seisukohad ja põhjendus**

Käesolevas asjas tuleb kõigepealt välja selgitada vaidluse liik ja kasutatav terminoloogia. 01. mail 2004. a jõustus uus kaubamärgiseaduse redaktsioon (edaspidi uus KaMS), mille § 72 lg 5 kohaselt enne 2004. aasta 1. maid Patendiameti tehtud otsuse vaidlustamisel ja uue otsuse tegemisel kohaldatakse Patendiameti otsuse tegemise ajal kehtinud kaubamärgi registreerimisest keeldumise aluseid ja lähtutakse asja uue menetlemise ajal kehtivast menetlusnormist. 01. mail 2004. a jõustus tööstusomandi õiguskorralduse aluste seadus (edaspidi TÕAS). Uue KaMS § 41 lg 2 ja TÕAS §-de 43 – 45 ja § 50 lg 2 mõttes on protesti näol tegemist vaidlustusavaldusega, Eesti Olümpiakomiteed tuleb käsitleda vaidlustusavalduse esitajana (vaidlustajana) ja FÖRDERVEREIN INTERKULTUR E.V.-d kaubamärgi taotlejana.

Vana KaMS § 24 lg 1 kohaselt võib komisjon asjast huvitatud isiku taotlusel tunnistada kaubamärgi registreerimise kehtetuks, kui registreerimisel on rikutud selle seaduse §-de 7 ja 8 nõudeid.

Taotleja esitas Madridi protokolli alusel Eestis registreerimiseks kombineeritud värvilise kaubamärgi **CHOIR OLYMPICS + kuju**, mille rahvusvahelise registreerimise kuupäev 14.11.2001. a, järgmistele teenustele klassis 41: *entertainment; sports and cultural activities; choral competitions (international)* (e. k. - meelelahutus; spordi- ja kultuurialane tegevus; (rahvus- vahelised) koorivõistlused). Arvestades 14.11.2003. a piiratud teenuste loetelu ning juhindudes KaMS § 12 lg 6, tegi Patendiamet 18.11.2003. a otsuse nr 7/R200201948 anda rahvusvahelisele kaubamärgile **CHOIR OLYMPICS + kuju** Eestis õiguskaitse järgmistele teenustele osas: *cultural activities not relating to sports events, namely choral music and furtherance of choral music; choral competitions (international)* (vt alljärgnev reproduktsioon).



## THE OLYMPICS

Vaidlustusavalduse esitaja üldtuntud tähis on esitatud vasakul.

Komisjon tuvastas, et tähist **THE OLYMPICS** kasutatakse üksnes Rahvusvahelise Olümpiakomitee loal vastava korraldaja riigi Rahvusliku Olümpiakomitee poolt korraldatud võistluste tähistamiseks ja tähiste **OLYMPIC GAMES, THE OLYMPICS** ja **OLÜMPIAMÄNGUD** tuntus on üldiselt teadaolev asjaolu.

Vana KaMS § 8 lg 1 p 4 kohaselt kaubamärgina ei registreerita teisele isikule kuuluvaid, kaubamärgi registreerimise taotluse saabumise kuupäeval või prioriteedikuupäeval Eesti Vabariigis tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni artikli 6 *bis* tähenduses üldtuntud kaubamärke ja kaupade markeeringuid, olenemata sellest, kas need on registreeritud või mitte, kui registreerimiseks puudub teise isiku kirjalik luba.

Vana KaMS § 5 lg 8 kohaselt registreeritud kaubamärgi õiguskaitse ulatuse määramisel võetakse aluseks kaubamärgi reproduktsioon. Võrreldes vaidlustatud kaubamärkide reproduktsioone (vt ülaesitatud reproduktsioonid) ja analüüsides asjas esitatud materjale, komisjon leidis, et taotleja kaubamärk **CHOIR OLYMPICS + kuju** ei ole Eesti Vabariigis tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni artikli 6 *bis* tähenduses üldtuntud kaubamärk või kaupade markeering. Üldtuntud tähis Eesti Vabariigis on **THE OLYMPICS**, mille omanikuks on Rahvusvaheline Olümpiakomitee (ROK). Seega ei ole põhjendatud vaidlustaja nõue vana KaMS § 8 lg 1 p 4 suhtes.

Vana KaMS § 5 lg 9 kohaselt registreeritud kaubamärgi õiguskaitse ulatus kaupade ja teenuste suhtes määratakse kaupade ja teenuste loeteluga.

Komisjon tuvastas, et taotleja taotleb kaubamärgi **CHOIR OLYMPICS + kuju** registreerimist teenuste suhtes, mille seos spordiüritustega on täielikult välistatud. Seega on õiguspärane anda kaubamärgile **CHOIR OLYMPICS + kuju** Eestis õiguskaitse. Sõna **CHOIR** ning kujundusliku osa sisaldumine kaubamärgis **CHOIR OLYMPICS + kuju** tagavad, et tarbija ei vaheta seda märki Olümpiakomitee poolt kasutatavate tähistega ära. Kaubamärk **CHOIR OLYMPICS + kuju** on koorilauluvõistluste ning koorilaulu edendamisel suhtes selgelt eristuv ega riku Olümpiakomitee õigusi ega huviseid.

Kokkuvõttes komisjon, hinnanud vaidlustaja ja taotleja esitatud argumente, tõendeid ja kirjalikke selgitusi ning kaalunud asjaolusid, asus seisukohale, et vaidlustusavaldus ei ole põhjendatud ja tuleb jätta rahuldamata.

Arvestades kõike eeltoodut ning juhindudes tööstusomandi õiguskorralduse aluste seaduse §-st 61, vana KaMS § 8 lg 1 p 4 ja Pariisi konventsiooni artiklist 6 *bis*, komisjon

**o t s u s t a s:**

**jätta vaidlustusavaldus rahuldamata.**

Vaidlustusavalduse menetlusosaline, kes soovib apellatsioonikomisjoni otsuse peale edasi kaevata menetlusnormide rikkumise tõttu, võib esitada kaebuse apellatsioonikomisjoni otsuse peale Harju Maakohtusse kolme kuu jooksul apellatsioonikomisjoni otsuse avaldamisest arvates. Kohus vaatab kaebuse läbi hagita menetluses.

Vaidlustusavalduse menetlusosaline, keda ei rahulda apellatsioonikomisjoni otsus ja kes soovib jätkata vaidlust menetlusosaliste vahel hagimenetluse korras, võib esitada hagi teise menetlusosalise vastu kaubamärgi õiguskaitset välistava asjaolu või selle puudumise kindlakstegemiseks kolme kuu jooksul apellatsioonikomisjoni otsuse avaldamisest arvates.

Kui kaebust ega hagi ei ole esitatud, jõustub apellatsioonikomisjoni otsus kolme kuu möödumisel otsuse avaldamisest ja kuulub täitmisele.

**Allkirjad:**

R. Laaneots

K. Tults

E. Hallika