

MAJANDUS- JA KOMMUNIKATSIOONIMINISTEERIUM
TÖÖSTUSOMANDI
APELLATSIOONIKOMISJON

OTSUS nr 1040-o

Tallinnas, 29. septembril 2008. a.

Tööstusomandi apellatsioonikomisjon, koosseisus Evelyn Hallika (eesistuja) ning Tanel Kalmet ja Harri-Koit Lahek, vaatas kirjalikus menetluses läbi juriidilise isiku PTA Grupp AS, aadressiga Akadeemia tee 33, 12618 Tallinn, EV, vaidlustusavalduse kaubamärgi „First Avenue“ (rahvusvaheline registreering nr 872801) registreerimise kohta klassides 18 ja 25 Eestis COSMOS MODE AG nimele.

Asjaolud ja menetluse käik

Tööstusomandi apellatsioonikomisjonile (edaspidi komisjon) laekus 29.12.2006 vaidlustusavaldus juriidiliselt isikult PTA Grupp AS, aadressiga Akadeemia tee 33, 12618 Tallinn, EV, (edaspidi vaidlustaja), keda esindab Urmas Kauler, Patendibüroo TURVAJA OÜ, Liivalaia 22, 10118 Tallinn. Vaidlustusavaldus võeti menetluse nr 1040 all. Tulenevalt tööstusomandi õiguskorralduse aluste seaduse (edaspidi TÕAS) § 48 lg 1 määras komisjoni esimees 10.01.2007 vaidlustusavalduse eelmenetlejaks aseesimees Evelyn Hallika.

Vaidlustatavaks tööstusomandi esemeks on Patendiameti otsus nr 7/R200600305 registreerida kaubamärk „First Avenue“ (rahvusvah reg nr 872801) klassides 3, 18 ja 25 COSMOS MODE AG (edaspidi taotleja) nimele.

Vaidlustaja taotleb Patendiameti otsuse kaubamärgi „First Avenue“ (rahvusvah reg nr 872801) registreerimise kohta klassides 3, 18 ja 25 taotleja nimele tühistamist ja Patendiametile kohustuse esitamist menetluse jätkamiseks komisjoni otsuses toodud asjaolusid arvestades.

Vaidlustusavaldusele on lisatud volikiri, tõendid 26 lehel ja maksekorraldus nr 3441 riigilõivu tasumise tõendamise kohta.

Eesti Kaubamärgilehes nr 11/2006 avaldatud teate kohaselt on Patendiamet teinud otsuse registreerida taotleja nimele kaubamärk „First Avenue“ (rahvusvah reg nr 872801) alljärgnevate kaupade osas:

Klassis 18 – Small leather goods; purses, wallets, key cases (e. k. väikesed nahast kaubad; rahakotid, rahataskud, võtmehoidjad [nahktoode]);

Klassis 25 - Clothing, headgear; women's and men's outerwear, children's outerwear; underwear; underclothing; corsetry articles; hosiery; bathing fashion wear for men and women; scarves, gloves, neckties, fichus, pareos; clothing for walking, trekking, outdoor sports and climbing; clothing and headgear for football, basketball, handball and volleyball; clothing and headgear for jogging, fitness training and gymnastics; clothing and headgear for tennis, squash and badminton; clothing and headgear for inline-skating, skateboarding, roller skating, hockey, American football and baseball; clothing and headgear for cycling; clothing and headgear for horseback riding; clothing and headgear for golf; clothing and headgear for water sports, particularly for surfing, sailing, rowing, canoeing and diving; clothing and headgear for Alpine skiing, cross-country skiing and snowboarding; clothing and headgear for ice skating and ice hockey; children's clothing; babies' diapers of textile (e. k. rõivad, peakatted; meeste ja naiste üleriided, laste üleriided; aluspesu, ihupesu; korsetttooted; trikotaaž; meeste ja naiste supelriided; kaelasallid, kindad kaelasidemed, kaelarätid, vöörätid; jalutus-, matka-

välispordi- ja ronimisrõivad; jalgpalli-, korvpalli-, käsipalli- ja võrkpalli rõivad ja peakatted; sörkjooksu-, jõusaalitreeningute- ja võimlemisrõivad ja peakatted; tennise-, squash- ja sulgpallirõivad ja peakatted; uisutamis-, rula-, hoki-, rulluisutamis-, Ameerika jalgpalli- ja pesapallirõivad ja peakatted; rattasõiduriided ja peakatted; ratsutamisriided ja peakatted; golfiriided ja peakatted; veespordi-, iseäranis surfi-, seilamis-, sõudmis-, kanuutamise- ja sukeldumisriided ja peakatted; mäesuusatamis- murdmaasuusatamis- ja lumelauasõiduriided ja peakatted; jääuisutamise- ja jäähokiriided ja peakatted; lasterõivad; tekstiilist lastemähkmed).

Vaidlustajale kuulub varasema prioriteedikuupäevaga Eestis registreeritud kaubamärk „AVENUE“ (reg nr 22014), prioriteedikuupäev 02.12.1994, klassides 25, 35 ja 42 järgnevate kaupade ja teenuste osas:

Klass 25 – *rõivad, jalatsid, peakatted;*

Klass 35 – *reklaam ja äritehingud;*

Klass 42 – *jae- ja hulgikaubandus.*

Vaidlustaja on seisukohal, et taotlejal puudub õigus saada taotletavate kaupade osas õiguskaitset kaubamärgile „First Avenue“, kuna esineb suhteline kaubamärgi registreerimist välistav asjaolu.

Tulenevalt kaubamärgiseaduse (edaspidi KaMS) § 10 lg 1 p-s 2 sätestatust ei saa õiguskaitset tähis, mis on sarnane varasema kaubamärgiga, mis on saanud õiguskaitse identsete või samaliigiliste kaupade tähistamiseks, kui on tõenäoline kaubamärkide äravahetamine tarbija poolt, sealhulgas kaubamärgi assotsieerumine varasema kaubamärgiga.

Kaubamärkide äravahetamise tõenäosuse hindamisel on märkide sarnasus ning kaupade ja teenuste sarnasus omavahelises vastastikususes seoses selliselt, et mida sarnasemad on võrreldavad märgid, seda erinevamad peavad olema nende kaubamärkide kaupade ja teenuste loetelud ning vastupidi (vt Euroopa Kohtu 29.09.1998 otsus kohtuasjas C-39/97 CANON, [1998], p 17).

Kaubamärkide äravahetamise tõenäosuse hindamisel tuleb arvesse võtta kõiki asjakohaseid faktoreid, sealhulgas visuaalset, foneetilist ja kontseptuaalset sarnasust ning nimetatud hinnang peab tuginema üldisele, tarbijal tekkivale kujutluspildile, arvestades eriti võrreldavate kaubamärkide eristusvõimelisi ja domineerivaid komponente (vt Euroopa Kohtu 11.11.1997 otsus kohtuasjas C-251/95 SABEL, [1995], p 23).

Vastavalt Euroopa Kohtu kohtupraktikale tuleb kaupade või teenuste samaliigilisuse hindamisel arvesse võtta kõiki faktoreid, mis iseloomustavad nendevahelisi suhteid. Oluliste asjaolude hulka kuuluvad muuhulgas nende olemus, nende lõppkasutajad, nende kasutamise meetod ning kas nad on omavahel konkureerivad või üksteist täiendavad (vt Euroopa Kohtu 29.09.1998 otsus kohtuasjas C-39/97 CANON, [1998], p 23).

Kaubamärgid registreeritakse kindlates klassides toodud kaupade ja teenuste tähistamiseks, kusjuures Nizza kaupade ja teenuste klassifikatsioon on loodud administratiivseks otstarbeks ning kaupade/teenuste kuulumine erinevatesse klassidesse ei muuda neid veel eriliigilisteks ega vastupidi – erinevatesse klassidesse võivad kuuluda samaliigilised kaubad.

Vaidlustaja leiab, et kaubamärk „AVENUE“ on registreeritud kõigi klassi 25 kuuluvate kaupade osas, milliste suhtes taotleja soovib registreerida sõnalise kaubamärgi „First Avenue“ klassis 25 kasutamise ainuõigust Eesti Vabariigis. Rahvusvahelise kaubamärgi „First Avenue“ klassis 25 on toodud terve hulk erinevaks otstarbeks valmistatavaid rõivaid, millised on KaMS § 10 lg 1 p 2 tähenduses identsed ja samaliigilised kaubad võrreldes vastandatud kaubamärgi registreeringus toodud kaupadega.

Vaidlustatud rahvusvahelise registreeringu nr 872801 klassis 18 toodud kaubad “*väikesed nahast kaubad; rahakotid, rahataskud, võtmehoidjad [nahktooted]*” on käsitletavad kui erinevad nahktooted - rõivaste juurde kuuluvad aksessuaarid, mistõttu on tegemist omavahel

tihedalt seotud kaupadega. Ka klassi 25 kuuluvad nahast või kunstnahast valmistatud rõivad, muuhulgas vööd ja rihmad.

Arvestades rahvusvahelise kaubamärgi registreeringu nr 872801 kaupade olemusega klassis 18, samuti asjaoluga, et nende toodete lõppkasutajateks võivad olla ühed ja samad isikud ning võrreldavad kaubad on omavahel tihedalt seotud ning võivad olla üksteist täiendavad, tuleb kaubamärgi “First Avenue” kaupu “*väikesed nahast kaubad; rahakotid, rahataskud, võtmehoidjad [nahktooted]*” aga ka klassis 25 viimasena nimetatud “*tekstiilist lastemähkmeid*” pidada samaliigilisteks vastandatud kaubamärgi registreeringus toodud kaupadega - “*rõivad, peakatted*”.

Vaidlustaja ei ole andnud taotlejale luba rahvusvahelise kaubamärgi reg nr 872801 “First Avenue” registreerimiseks Eesti Vabariigis.

Vaidlustaja kaubamärgi “AVENUE” õiguskaitses kehtib enam kui 12 aastat. Vaidlustaja toodete tähistamisel identifitseerivaks tunnuseks on sõna “AVENUE”, s.t just sõna “AVENUE” kaudu eristatakse vaidlustaja tooteid teiste isikute samaliigilistest toodetest. Vaidlustatud rahvusvahelise kaubamärgi “First Avenue” (reg nr 872801) eristavaim osa sõna AVENUE on identne vaidlustaja varasema kaubamärgiga “AVENUE”.

KaMS § 10 lg 1 p 2 sätestatud assotsieerumise tuvastamisel vaadeldakse tähiseid tervikuna ning nende domineerivaid osi, selgitamaks kas ostjal võiks tekkida mulje, et tähised kuuluvad ühele omanikule või üksteisega seotud ettevõtetele. Assotsieerumise tuvastamisel on oluline see, kas mingi elemendi olemasolu võiks tekitada tarbijas assotsiatsioone talle juba tuntud teisele omanikule kuuluvate kaupadega.

Lisaks osutame Euroopa Kohtu 11.11.1997.a. lahendile nr C-251/95 *SABEL BV v. Puma AG, Rudolf Dassler Sport*, mille punkti 18 kohaselt määratleb kaubamärkide assotsieerumise tõenäosus kaubamärkide äravahetamise tõenäosuse ulatuse.

Kaubamärk on varasema kaubamärgiga äravahetamiseni sarnane, kui seda kasutatakse sarnaste kaupade jaoks ning see meenutab varasema prioriteediga märki sedavõrd lähedaselt, et tekib tõenäosus, et tarbijaid eksitatakse kaupade päritolu osas. Samuti on kaubamärgi sarnasuse võrdlemisel oluline see, et enamat kaalu tuleb omistada ühistele elementidele, mis võivad põhjustada eksitamist, samas, kui erinevused, mida keskmine tarbija ei märka, peaksid jääma rõhutamata.

Vaadeldavate kaubamärkide peamisteks ja eristavateks osadeks on sõna “AVENUE”, kuivõrd selle sõna kaudu jätab tarbija vaadeldavad kaubamärgid meelde. Registreerimiseks esitatud kaubamärgile sõna “FIRST” lisamine ei muuda tähist registreeritud kaubamärgist “AVENUE” selgelt eristatavaks. Inglise keelse sõna “FIRST” (tõlgituna eesti keelde – esimene, esmane, peamine) lisamine ei moodusta uut muljet võrreldes vaidlustaja varasema kaubamärgiga “AVENUE”, kuivõrd tarbija tähelepanu haarab mõlemas tähises esineva sõna AVENUE identsus.

Võrreldavate märkide “AVENUE” ja “First Avenue” foneetiline erinevus säilib vaid esimeses sõnas “FIRST”, mis varasemal kaubamärgil puudub. Vaatamata sellele, et vaidlustatud kaubamärk on heliliselt pikem, on kaubamärkide identifitseerivate tähiste identsus piisav, et tarbija nähes mõlemaid kaubamärke eri aegadel või üheskoos, loob seose mõlema kaubamärgi kasutaja vahel, põhjustades sellega segadust.

Sõna “AVENUE” näol on tegemist algupäraselt prantsuse keelse sõnaga, mis tõlgituna eesti keelde tähendab *puiestee, allee, avenüü*. Ka inglise-eesti sõnaraamatus esineb sõna “avenue” – *puiestee, allee, lai tänav, prospekt, avenüü*. Seega on võrreldavate kaubamärkide identifitseerivad osad semantilisest aspektist vaadatuna samatähenduslikud.

Samuti on oluline siinkohal märkida, et Eesti tarbijale ei ole Prantsusmaal, Inglismaal ja Ameerika Ühendriikides tänavanimetusena kasutatav, inglise keelne sõna AVENUE ning selle

eestikeelne vaste AVENÜÜ võõras. Sõna AVENÜÜ sünonüümideks on bulvar, puiestee, allee. Arvestades, et tähise tähendus on eesti tarbija jaoks lihtsalt arusaadav ja see on identne varasema kaubamärgi tähendusega, suurendab see märkidevahelist segiaetavust.

Omadussõna "FIRST" (tõlgituna eesti keelde – esimene, esmane, peamine) lisamine sõna AVENUE ette võib Eesti tarbijaid panna eeldama, et tegemist on lihtsalt kõrgemate kvaliteediomadustega ja/või domineerivama firma PTA kollektiooni kuuluva tootega. Sõnal FIRST puudub kandev tähendus käesoleva kaubamärgi kontekstis ning lisaks tuleb arvestada, et kaubamärkide puhul on üsna tavapärane praktika, et sisse juurutatud kaubamärgile lisatakse tootearenduse käigus täiendeid 'first', 'premium', 'highest' vms, märgistamiseks uusi eesrindlikumaid suundi.

Erinevused kahe kaubamärgi vahel on sedavõrd minimaalsed, et ka kõige tähelepanelikum tarbija ei peaks neid erinevate ettevõtjate tähisteks, vaid eeldaks selliste kaubamärkidega tähistatud kaupade pärinemist Eesti ühelt tuntumalt ja juhtivamalt moekaupade tootjalt.

Keskmine tarbija, hoolimata sellest kas ta on asjatundja, kellel on või ei ole eriteadmisi kaubast, võrdleb kahte märki nende samaaegsel esitamisel väga harva, pigem toetub ta kahe märgi omaette tajumisele ja mälule ning võttes arvesse kõiki asjakohaseid tegureid, võib mõelda, et kõnealused kaubad, mis kannavad vastavaid märke on pärit samalt või majanduslikult seoses olevatelt ettevõtjatelt.

Arvestades eeltoodud seisukohti ja põhjendusi on vaidlustatud rahvusvaheline kaubamärk "First Avenue" sarnane varasema vaidlustaja nimele registreeritud kaubamärgiga "AVENUE", mis on saanud õiguskaitse Eesti Vabariigis identsete ja samaliigiliste kaupade tähistamiseks, ning on tõenäoline vastandatud kaubamärkide äravahetamine tarbija poolt, sealhulgas vaidlustatud kaubamärgi assotsieerumine varasema vaidlustaja kaubamärgiga "AVENUE".

Arvestades kõike ülaltoodut palub vaidlustaja tühistada Patendiameti otsus.

13.08.2008 esitas vaidlustaja lõplikud seisukohad, milles jäi täielikult vaidlustusavalduses esitatute juurde, lisades, et taotlejal puudub ka kirjalik luba oma kaubamärgi registreerimiseks, ning palub komisjonil vaidlustusavaldus rahuldada.

Taotleja ei ole omapoolseid seisukohti ega lõplikke seisukohti komisjonile edastanud.

Komisjon alustas lõppmenetlust käesolevas asjas **10.09.2008**.

Komisjoni seisukohad ja otsus

Komisjon, tutvunud menetlusosaliste seisukohtadega ning hinnanud esitatud tõendeid kogumis, leiab, et vaidlustusavaldus tuleb rahuldada.

Taotleja ei ole vaidlustusmenetlusest osa võtnud ning enda vastuväiteid vaidlustusavalduse kohta esitanud, samuti ei ole taotleja esitanud oma lõplikke seisukohti.

Tulenevalt rahvusvahelisest praktikast valib taotleja need riigid, kus ta soovib oma kaubamärgile õiguskaitset saada. Juhul, kui õiguskaitse andmise vaidlustab kolmas isik, siis peab taotleja määrama Eestis oma õiguste kaitseks Eesti patendivolniku. Samuti on rahvusvaheliselt väljakujunenud tava, et juhul kui rahvusvahelise registreeringu taotleja ei määra oma esindajat ja ei vasta kolmanda isiku vaidlusele, siis on ta õiguskaitse saamisest riigis loobunud.

Taotleja ei ole oma esindajat Eestis määranud ning ei ole komisjonile oma seisukohti esitanud. Komisjonil puuduvad taotleja vastuväited. Komisjon saab järeldada, et taotleja ei ole oma õiguste kaitsest Eestis huvitatud.

Vaidlustusavalduse sisulise lahendamise osas leiab komisjon järgmist.

Tulenevalt KaMS § 11 lg 1 p 2 sätestatust on varasemaks kaubamärgiks registreeritud kaubamärk, kui taotluse esitamise kuupäev või prioriteedikuupäev on varasem.

Vaidlustajale kuulub prioriteedikuupäevaga 02.12.1994 Eestis registreeritud kaubamärk „AVENUE“ (reg nr 22014). Seega tuleb eelpool nimetatud vaidlustaja kaubamärki lugeda varasemaks, kuivõrd vaidlustaja on saavutanud sellele õiguskaitse enne 28.11.2005.a., mil taotleja esitas kaubamärgi „First Avenue“ registreerimiseks Madridi protokollil alusel.

Tulenevalt KaMS § 10 lg 1 p 2 sätestatust ei saa õiguskaitset tähis, mis on sarnane varasema kaubamärgiga, mis on saanud õiguskaitse identsete või samaliigiliste kaupade tähistamiseks, kui on tõenäoline kaubamärkide äravahetamine tarbija poolt, sealhulgas kaubamärgi assotsieerumine varasema kaubamärgiga.

Eesti Kaubamärgilehes nr 11/2006 avaldatud teate kohaselt on Patendiamet teinud otsuse registreerida taotleja nimele kaubamärk „First Avenue“ (rahvusvah reg nr 872801) alljärgnevate kaupade osas:

Klassis 18 – Small leather goods; purses, wallets, key cases (e. k. väikesed nahast kaubad; rahakotid, rahataskud, võtmehoidjad [nahktoode]);

Klassis 25 - Clothing, headgear; women's and men's outerwear, children's outerwear; underwear; underclothing; corsetry articles; hosiery; bathing fashion wear for men and women; scarves, gloves, neckties, fichus, pareos; clothing for walking, trekking, outdoor sports and climbing; clothing and headgear for football, basketball, handball and volleyball; clothing and headgear for jogging, fitness training and gymnastics; clothing and headgear for tennis, squash and badminton; clothing and headgear for inline-skating, skateboarding, roller skating, hockey, American football and baseball; clothing and headgear for cycling; clothing and headgear for horseback riding; clothing and headgear for golf; clothing and headgear for water sports, particularly for surfing, sailing, rowing, canoeing and diving; clothing and headgear for Alpine skiing, cross-country skiing and snowboarding; clothing and headgear for ice skating and ice hockey; children's clothing; babies' diapers of textile (e. k. rõivad, peakatted; meeste ja naiste üleriided, laste üleriided; aluspesu, ihupesu; korsetttooted; trikotaaž; meeste ja naiste supleriided; kaelasallid, kindad kaelasidemed, kaelarätid, vöörätid; jalutus-, matka-, välispordi- ja ronimisrõivad; jalgpalli-, korvpalli-, käsipalli- ja võrkpalli rõivad ja peakatted; sörkjooksu-, jõusaalitreeningute- ja võimlemisrõivad ja peakatted; tennise-, squashi- ja sulgpallirõivad ja peakatted; uisutamise-, rula-, hoki-, rulluisutamise-, Ameerika jalgpalli- ja pesapallirõivad ja peakatted; rattasõiduriided ja peakatted; ratsutamisriided ja peakatted; golfiriided ja peakatted; veespordi-, iseäranis surfi-, seilamise-, sõudmise-, kanuutamise- ja sukeldumise riided ja peakatted; mäesuusatamise- murdmaasuusatamise- ja lumelauasõiduriided ja peakatted; jääuisutamise- ja jäähokiriided ja peakatted; lasterõivad; tekstiilist lastemähkmed).

Vaidlustajale kuulub varasema prioriteedikuupäevaga Eestis registreeritud kaubamärk „AVENUE“ (reg nr 22014), prioriteedikuupäev 02.12.1994, klassides 25, 35 ja 42 järgnevate kaupade ja teenuste osas:

Klass 25 – rõivad, jalatsid, peakatted;

Klass 35 – reklaam ja äritehingud;

Klass 42 – jae- ja hulgikaubandus.

AVENUE

First Avenue

Komisjon nõustub vaidlustaja väitega, et võrreldavate kaubamärkidega tähistatakse samaliigilisi kaupu. Võrreldavatel kaubamärkidel on samasugune olemus (rõivad, jalatsid, peakatted), sihtgrupp (nii jaekaupmehed kui ka lõpptarbivad) ja jaotuskanalid (kauplused).

Vaadeldavate kaubamärkide peamiseks ja eristavaks osaks on sõna "AVENUE". Selle sõna kaudu jätab tavatarbija vaadeldavad kaubamärgid meelde. Inglise keelse sõna "First" (e.k – esimene, esmane, peamine) lisamine ei moodusta uut muljet võrreldes vaidlustaja varasema kaubamärgiga "AVENUE". Praktikas on tavapäraseks saanud sõnade „first“, „highest“ jms lisamine kaubamärkidele, et lisada oma tähistele esinduslikkust ja olulisust. Tarbija tähelepanu haarab aga mõlemas tähises esineva sõna AVENUE identsus.

Võrreldavate märkide "AVENUE" ja "First Avenue" foneetiline erinevus seisneb vaid sõnas "FIRST", mis varasemal kaubamärgil puudub. Vaatamata sellele, et vaidlustatud kaubamärk on heliliselt pikem, on kaubamärkide identifitseerivate tähiste identsus piisav, et tarbija, nähes mõlemaid kaubamärke eri aegadel või üheskoos, loob seose mõlema kaubamärgi kasutaja vahel, põhjustades sellega segadust.

Võrreldavate kaubamärkide identifitseerivad osad semantilisest aspektist vaadatuna samatähenduslikud. Sõna "AVENUE" näol on tegemist algupäraselt prantsuse keelse sõnaga, mis tõlgituna eesti keelde tähendab *puiestee, allee, avenüü*. Inglise-eesti sõnaraamatus esineb sõna "avenue" – *puiestee, allee, lai tänav, prospekt, avenüü*.

Kaubamärkide kokkulangev osa teeb võimalikuks kaubamärkide äravahetamise tarbija poolt, sealhulgas kaubamärkide assotsieerumine varasema kaubamärgiga KaMS § 10 lg 1 p 2 mõistes. Arvestades kõike eeltoodut leiab komisjon, et vaidlustusavaldus tuleb rahuldada ja Patendiameti otsus tühistada.

Eeltoodule tuginedes ning lähtudes KaMS §-dest 10 lg 1 p 2 ja 41, komisjon

o t s u s t a s:

rahuldada PTA Grupp AS, aadressiga Akadeemia tee 33, 12618 Tallinn, EV, vaidlustusavaldus ja tühistada Patendiameti otsus 7/R200600305 registreerida kaubamärk „First Avenue“ (rahvusvaheline registreering nr 872801) klassides 18 ja 25 Eestis COSMOS MODE AG nimele ning kohustada Patendiametit jätkama menetlust komisjoni otsuses toodud asjaolusid arvestades.

Vaidlustusavalduse menetlusosaline, kes soovib komisjoni otsuse peale edasi kaevata menetlusnormide rikkumise tõttu, võib esitada kaebuse komisjoni otsuse peale Harju Maakohtusse kolme kuu jooksul apellatsioonikomisjoni otsuse avaldamisest arvates. Kohus vaatab kaebuse läbi hagita menetluses.

Vaidlustusavalduse menetlusosaline, keda ei rahulda apellatsioonikomisjoni otsus ja kes soovib jätkata vaidlust menetlusosaliste vahel hagimenetluse korras, võib esitada hagi teise menetlusosalise vastu kaubamärgi õiguskaitset välistava asjaolu või selle puudumise kindlakstegemiseks kolme kuu jooksul apellatsioonikomisjoni otsuse avaldamisest arvates.

Kui kaebust ega hagi ei ole esitatud, jõustub komisjoni otsus kolme kuu möödumisel otsuse avaldamisest ja kuulub täitmisele.

Allkirjad:

E. Hallika

T. Kalmet

H.-K. Lahek