



EUROOPA KAUBAMÄRGI JA DISAINI INFOKIRI

Nr 4-2020

ISSN 2228-4389

Käesolev infokiri on eelkõige praktilise suunitlusega ja loodud eesmärgiga anda kaubamärgi ning disainilahenduse taotlejale lühiülevaade Eesti Patendiameti ja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) pakutavate teenuste muudatustest ning uuendustest. Ühtlasi leiavad infokirjas kajastamist olulisemad sündmused ametites, koostöö- ja lähenemisprogrammi projektidega saavutatu ning huvitavamad disainilahendusi ja kaubamärke puudutavad õigusvaidlused. Mõlemad ametid on Madridi ja Haagi süsteemi lepinguosaliste ametid, seetõttu käsitletakse infokirjas ka Maailma Intellektuaalomandi Organisatsiooni (WIPO) uudiseid.

Täpsemalt tuleb käesolevas infokirjas juttu Patendiameti kiirendatud kaubamärgimenetlustest, uuest Euroopa ühisest praktikast, libaarvetest, uutest dokumentide esitamise võimalustest ühenduse disainilahenduse puhul ja Madridi süsteemis. Õigusvaidluste osas tutvustatakse üldkohtu otsuseid, kus on käsitletud värvimärgi eristusvõimet ja nõudeid selle kasutamise käigus omandatud eristusvõime tõendamiseks ning lihtsate kujundelementidega kaubamärgi kirjeldavat iseloomu ja eristusvõimet eri kaupade suhtes.

Teemad

- Kiirendatud kaubamärgimenetlus
- Uus ühine praktika kaubamärgi kasutamise nõude kohta
- Uued libaarved
- EUIPO liitus WIPO digiligipääsu teenusega (DAS)
- Madridi süsteemi uus e-teenus
- Üldkohtu otsus kohtuasjas T-187/19
- Üldkohtu otsus kohtuasjas T-522/19

Kiirendatud kaubamärgimenetlus

Patendiametile registreerimiseks esitatud kaubamärgid läbivad taotluse andmete ning kaupade ja teenuste loetelu kontrolli, millele järgneb põhjalik kaubamärgiekspertiis. Mida keerukam ja mahukam on esitatud taotlus, seda kauem võtab aega nii kaupade ja teenuste kontrolli kui ka kaubamärgiekspertiis.

Kiirendatud menetluse vajadus ilmnes ettevõtjatele korraldatava tagasisideküsimustiku vastustest. Nüüd on Patendiametil valminud uus teenus, mis võimaldab menetleda riigisiseseid kaubamärgitaotlusi senisest oluliselt lühema aja jooksul. Tegemist on kiirema võimalusega kaubamärgi kaitsmiseks Eestis, tavamenetlus jääb endiselt alles. Täiendavat riigilõivu teenuse taotlemisel tasuda ei tule, kehtib tavapärane kaubamärgitaotluse lõiv. Teenust hakati rakendama alates 12. oktoobrist 2020.

Kiirendatud menetluse peamised eelised on:

- kiirem menetlus. Kui esitatud taotluses ei ole puudusi ja taotlus vastab kiirendatud menetluse nõuetele, siis väljastatakse registreerimisotsus üldjuhul 3–4 nädala jooksul;
- taotluse lihtsam täitmine. Kiirendatud menetlust taotledes esitatakse ametile vähendatud andmetega taotlus – see aitab vähendada eksimise võimalusi taotluses.

Teenuse lihtsamaks kasutamiseks on EUIPO Euroopa koostööprojekti raames valminud ka uus IT-lahendus, mis võimaldab kaubamärgitaotlejal mugavalt taotleda kiirendatud menetlust ja täita vähendatud andmetega taotlus.

Kiirendatud menetluse peamised tingimused

Kiirendatud menetlust saab rakendada, kui taotlus esitatakse Patendiameti [e-teenuste portaali](#)¹ kaudu. Seda rakendatakse järgmistele **kaubamärgiliikidele**:

- sõnamärk,
- kujutismärk (sh koos sõnalise osaga),
- ruumiline märk.

Teistele kaubamärgiliikidele kohaldub tavamenetlus.

Väga oluline on taotluse täitmisel veenduda, et esitatakse korrektne **kaupade ja teenuste loetelu**. Kiirendatud menetluse taotlemisel tuleb kaubad ja teenused valida ühtlustatud andmebaasist [TMclass](#)². Kaupade ja teenuste loetelu pikkus on piiratud, maksimaalselt on võimalik loetleda 60 kauba/teenuse nimetust. Mida väiksem on esitatud kaupade ja teenuste arv, seda tõenäolisem on, et taotlus vastab kiirendatud menetluse nõuetele. TMclassis aktsepteeritud üldmõisteid kasutades on võimalik nimetuste arvu piirata.

Taotluse esitamisel tuleb **riigilõiv** tasuda kohe. Taotluse esitamisel kuvatakse riigilõivu viitenumber makseteabe infolehel või maksekorraldusel.

Taotlus peab vastama kõigile kaubamärgiseaduses või -määruses sätestatud **sisu- ja vorminõuetele**. Kui ekspertiisi käigus leitakse vastuolu kaubamärgiseaduse nõuetele, liigub taotlus tavamenetluse alla.

Kiirendatud menetluse üksikasjalikud nõuded³ on loetletud [Patendiameti veebilehel](#).

Patendiameti veebileht ja ajaveeb; EUIPO uudised 13.10.2020

Uus ühine praktika kaubamärgi kasutamise nõude kohta

Euroopa kaubamärkide ja disainilahenduste võrgustiku intellektuaalomandiametid teevad lähenemisprogrammi raames jätkuvalt koostööd, et ühtlustada registreerimis-põhimõtteid ning tagada seeläbi taotlejatele suurem õiguskindlus. Kehtivad ühisteatise praktikad ühtlustamise kohta on avaldatud [Patendiameti veebilehel](#)⁴.

Nüüd on kokku lepitud ühine praktika CP8 selle kohta, kuidas hinnata kaubamärgi kasutamise nõude täitmist, kui märki on kasutatud registreeritust veidi erineval kujul. Vastavalt kaubamärgiseaduse §-le 17 on kaubamärgiomanik kohustatud registreeritud kaubamärki tegelikult kasutama. Kaubamärgi kasutamiseks loetakse ka kaubamärgi kasutamine kujul, mis erineb registreeritud kaubamärgist selliste elementide poolest, mis ei muuda kaubamärgi eristusvõimet.

Analüüsi käigus avastati, et liikmesriikide intellektuaalomandiametite praktika on märkimisväärselt erinev kaubamärgi tegelikule kasutamisele hinnangu andmisel. Selline erinev praktika tekitab ebakindlust kasutajate seas, kes taotlesid oma õiguste kaitsmist eri jurisdiktsioonides, ja põhjustas suuremaid kulusid, kui taotlejad üritasid kohandada oma tegevust lahknevate, sageli vastuolus olevate kontrollimistavadega. Lisaks viis ühtse praktika puudumine selles valdkonnas ELi intellektuaalomandisüsteemi lahku tänapäeva turureaalsusest, kus kaubamärgiomanikud kohandavad pidevalt oma märke, et olla kooskõlas areneva turuolukorraga. Seetõttu käivitati 2017. aasta oktoobris projekt CP8 eesmärgiga luua ühiste kriteeriumide ja põhimõtete pakett hindamiseks, millal kasutuses oleva märgi muudatused põhjustavad registreeritud märgi eristusvõime muutumist ja millal mitte.

Range vastavuse nõude puudumine turul kasutatava kuju ja kaubamärgi registreeritud kuju vahel võimaldab kaubamärgiomanikul oma märki eri olukordades varieerida ning kohandada seda paremini oma kaupade või teenuste turustamise ja reklaamiga, muutmata sealjuures märgi eristusvõimet. Kasutuses olev märk ei pea olema rangelt vastavuses registreeritud märgiga, kui registreeritud märgi variatsioonid ei muuda selle eristusvõimet. Seega on oluline juhtumipõhiselt hinnata, kas märgi eristusvõimet on muudetud või mitte.

Euroopa Liidu kohus on otsustanud, et registreeritud kaubamärgi kasutamise kohustus on täidetud, kui esitatakse kasutamise tõendid märgi turul kasutatava kuju kohta ja kasutatav märk erineb registreeritud kujust ainult ebaoluliste elementide poolest, nii et kahte märki saab seetõttu pidada suuresti samaväärseteks.

Ühise praktika dokumendis kirjeldatakse muudatusi, mis võivad märgil esineda, kui seda kasutatakse registreeritust erineval kujul, nimelt kui elemente lisatakse, välja jäetakse, muudetakse või kui sellised muudatused esinevad kombineeritult. Et hinnata neid muudatusi ja teha kindlaks, kas seetõttu muutub märgi eristusvõime registreeritud kuju suhtes, tuleb kohaldada teatavaid põhimõtteid. Ühise praktika dokumendis on esitatud need põhimõtted koos põhimõistete ja hindamisetappidega ning lisatud hulgaliselt näiteid konkreetsete olukordade kohta koos põhjendustega. Põhimõtted toimivad suunistena, et hõlbustada kaubamärgi registreeritust erineval kujul kasutamise hindamisel jõuda sarnase, prognoositava tulemuseni.

Kaubamärgi tegelikule kasutamisele tuleb anda hinnang kaubamärgiõiguste vaidlustamise puhul. Seega saab ühist praktikat kasutada otsuste tegemisel tööstusomandi apellatsioonikomisjonis ja kohtus. Lisaks saab kaubamärgiomanik või tema esindaja hinnata, kas aja jooksul veidi muudetud kaubamärgi puhul on kasutamise kohustus täidetud või tuleks muudetud märgile taotleda õiguskaitsset.

Ühine praktika CP8 jõustus 15. oktoobril 2020 ja [ühisteatis](#)⁵ on avaldatud Patendiameti veebilehel.

EUIPO infokiri Alicante Uudised, oktoober 2020; CP8 ühisteatis

Uued libaarved

Taotlejatel ja nende esindajatel palutakse olla eriti ettevaatlikud, sest liikvel on [uued libaarved](#), mis on esitatud ELi kaubamärgi kehtivusaja pikendamise arvete kujul.

Viimatistel libaarvetel on kasutatud EIUIPO logo, nime, lühendit ja aadressi ning jäetakse mulje, et tegemist on meeldetuletusega kaubamärgi kehtivusaja pikendamise eest tasumise kohta. Libaarve näidis on saadetud kliendile Genfi, Šveitsi ja seal on esitatud nõue tasuda lõiv Poola pank (IBAN sisaldab eesliidet PL).

Libaarveid ja -otsuseid on võimalik ära tunda ja ennast nende eest kaitsta, kui võtta arvesse järgnevaid asjaolusid.

- EIUIPO ei saada kunagi arveid või maksenõudeid. Kui saate seoses oma kaubamärgiga posti või e-kirja teel maksenõude, siis see ei ole saadetud EIUIPOst isegi siis, kui sellel on õige logo ja see näeb ametlik välja.
- Tutvuge EIUIPO lõivustruktuuriga ja tutvustage seda oma ettevõtte töötajatele. Kõik lõivud, mis tuleb EIUIPOle maksta seoses ELi kaubamärgi menetlusega, on sätestatud ELi kaubamärgimääruses ja loetletud [EUIPO veebilehel](#)⁶.
- EIUIPO kasutab kaubamärgi- ja disainilõivude kogumiseks ainult kahte Hispaania pangakontot. Kõik arved, kus on viidatud mõnele muule kontole, on võltsid.
- Kontrollige väga tähelepanelikult kõike, mis on seotud kaubamärgi taotluse, registreeringu või selle kehtivusaja pikendamisega. Vähimagi kahtluse korral võtke ühendust ametiga. EIUIPO töötajad on pühendunud oma klientide kaitsmisele pettuste eest ja soovivad saada teavet kõige kohta, mis näeb kahtlane välja. Infot ja küsimusi võib saata aadressile information@euipo.europa.eu.
- EIUIPO veebilehel on kättesaadav [andmebaas](#)⁷ kõigist libaarvetest, mis kasutajad on ametile saatnud, koos otsingufunktsiooniga ettevõtete ja registrite kohta, kellelt on kasutajad saanud valearveid.
- Registreeruge EIUIPO veebilehe [kasutajapiirkonna kasutajaks](#)⁸, et tasuda selle kaudu lõive ja saada ametilt kirju. See on täiesti turvaline kanal, mille kaudu saab teha makseid krediitkaardi, pangaülekande või EIUIPOle avatud konto kaudu ja saada ametlikke teateid.

Praegusel ajal, kui õngitsuskirjad ja muud pettuskatsed sagenevad, on EIUIPO eriti pühendunud oma klientide kaitsmisele. Igal võimalusel algatatakse petturite vastu õiguslikud toimingud, kuid kõige olulisem kaitsemehhanism on teadlikkus. Palun kont-

rollige kõi ke, mis teile saadetakse seoses teie kaubamärgiga, ja kui on kahtlusi, palun võtke ühendust EUIPOga.

EUIPO infokiri Alicante Uudised, oktoober 2020

EUIPO liitus WIPO digiligipääsu teenusega (DAS)

11. juulil 2020 ühines EUIPO kui taotluse esmase esitamise amet WIPO digiligipääsu teenusega (DAS). Sellest kuupäevast alates saavad kõik ühenduse registreeritud disainilahenduse kaitse taotlejad süsteemi kasutada, kui nõustuvad oma taotlust süsteemis jagama. Süsteem võimaldab taotlejal nõuda, et teised ametid kasutaksid prioriteedidokumente, küsides WIPO digiligipääsu vahetusteenust.

12. septembril 2020 sai EUIPOst taotluse teisese esitamise amet. See võimaldab taotlejatel esitada nõutavaid prioriteedidokumente ka EUIPOle WIPO digiligipääsu süsteemi kaudu, kasutades selleks spetsiaalset koodi.

Mis on WIPO digiligipääsu teenus (DAS)?

Tegemist on digitaalse süsteemiga, mis võimaldab turvaliselt vahetada prioriteedidokumente (ja muid sarnaseid dokumente) süsteemis osalevate intellektuaalomandiametite vahel. See lubab nii taotlejatel kui ka ametitel täita Pariisi konventsioonis esitatud nõudeid prioriteedidokumentide vahetamiseks ja sertifitseerimiseks digitaalses keskkonnas.

Pariisi konventsioon lubab riikidel vahetada prioriteedidokumentide sertifitseeritud koopiaid. WIPO digiligipääsu teenus võimaldab seda teha ilma paberkoopiateta ning võimaldab ligipääsu ka veel avaldamata dokumentidele ja nende vahetamist, andes samas kindluse, et taotleja on lubanud nendele dokumentidele ligi pääseda. Lisaks võimaldab WIPO digiligipääsu teenus konfidentsiaalsust seni avalikustamata dokumentide suhtes.

Kuidas see töötab?

Süsteem võimaldab taotlejatel teha kättesaadavaks sertifitseeritud prioriteedidokumendid ilma, et neid peaks vahetama paberkandjal. Taotleja saab paluda ametil, kus ta soovib prioriteedikuupäeva tõendada (teisese esitamise amet), laadida alla dokumendid ametist, kuhu taotlus on algselt esitatud. See, kuidas täpsemalt taotluse esmase esitamise amet dokumendid edastab, sõltub konkreetse ameti nõuetest. Igal juhul tekib nõude tulemusena juurdepääsukood, mis võimaldab teisese esitamise ametil dokumentidele ligi pääseda. Selleks peab taotleja teisese esitamise ametile koodi saatma.

Süsteem võimaldab taotlejatel prioriteedidokumendid teisese esitamise ametile kättesaadavaks teha, kuid ei tähenda, et ametil oleks automaatne ligipääs prioriteedidokumentidega tutvumiseks: ligipääsu peab andma eelnevalt taotleja ise. See tähendab, et ligipääs antakse kõigile dokumentidele eraldi.

Millised on eelised?

- Turvaline viis taotlejal prioriteedidokumendid kättesaadavaks teha ilma, et peaks tegelema paberdokumentide taotlemise ja nende sertifitseerimisega.
- Turvaline moodus dokumente üles ja alla laadida.

- Taotlejal on kontroll selle üle, millised ametid pääsevad dokumentidele ligi.
- Ametid saavad ligipääsu dokumentidele siis, kui seda vajavad.
- Seni avalikustamata dokumentide konfidentsiaalsus on tagatud.

EUIPO osaleva ametina

Esmase esitamise ametina lubab EUIPO taotlejal nõuda, et tema taotlus registreeritaks WIPO digiligipääsu süsteemis. Selleks tuleb taotluse esitamisel lihtsalt teha vastavasse kohta linnuke. EUIPO registreerib taotluse WIPO digiligipääsu süsteemis, täites kohustuslikud andmepäljad nagu intellektuaalomandi liik, ameti kood, prioriteedinõude number, prioriteeditaotluse kuupäev ja juurepääsukood. Linnukest tehes saab taotleja automaatselt juurepääsukoodi, millele ta saab teistes ametites prioriteedi taotlemisel viidata.

Teisese esitamise ametina võimaldab EUIPO taotlejail esitada prioriteetidokumente, viidates WIPO digiligipääsu süsteemis olevatele prioriteetidokumentidele. Selleks esitab taotleja EUIPOle juurepääsukoodi ja dokumendid muutuvad kohe kättesaadavaks. Oluline on teada, et kohe kättesaadavad on dokumendid ainult juhul, kui need on juba WIPO digiligipääsu süsteemis olemas. Kui see nii ei ole, peab EUIPO neid nõudma esmase esitamise ametilt. See võib võtta aega 24 tundi või kauemgi, mis võib põhjustada viivitusi taotluse kiirmenetluses.

Juhul kui taotleja soovib EUIPOle ühenduse disainilahenduse registreerimise taotlust esitades kasutada prioriteedinõude tõendamisel WIPO digiligipääsu teenust, peab ta esitama asjakohased prioriteedinõuet tõendavad andmed. Need on taotluse number, esitamise kuupäev ja riik ning WIPO digiligipääsu teenuse juurepääsukood. Sellisel juhul saab EUIPO vajalikud dokumendid alla laadida. Juurepääsukood peab olema esitatud taotluse esitamise hetkel. Kui seda ei ole tehtud, tuleb kõigist prioriteetidokumentidest esitada koopia kolme kuu jooksul avalduse esitamise kuupäevast alates, koos vajalike tõlgetega.

Rohkem teavet saab uuendatud [disainilahenduste kontrolli EUIPO suunistest](#)⁹.

EUIPO infokiri Alicante Uudised, september 2020

Madridi süsteemi uus e-teenus

Madridi süsteemi kasutajad saavad nüüd esitada kaupade/teenuste loetelu piiramise avaldusi elektroonselt [WIPO e-teenuste portaali](#)¹⁰ kaudu.

See teenus võimaldab kasutajail piirata kaupade/teenuste loetelu kõigi või osa märgitud lepinguosaliste (riikide või piirkondade) suhtes oma rahvusvahelises kaubamärgiregistreeringus. Piiramise tulemus on, et eemaldatud kaubad/teenused jäävad alles rahvusvahelise registreeringu loetellu, kuid need ei kehti enam valitud riikides või piirkondades.

Selle toimingu jaoks ette nähtud vormi MM6 saab nüüd esitada elektroonselt, täites selle samm-sammult, ja tasuda lõivu 177 Šveitsi franki WIPOle avatud konto või krediitkaardi abil. Pärast saatmist saabub e-posti aadressile automaatne kinnituskiri, milles sisalduvad piiramise üksikasjad, avaldusega seotud WIPO viitenumber ja maksenumber.

Üldkohtu otsus kohtuasjas T-187/19

Üldkohus tegi 9. septembril 2020 otsuse kohtuasjas [T-187/19](#) (Glaxo Group Ltd. vs. EUIPO), kus käsitletakse üksiku värvi ehk värvimärgi eristusvõimet ja nõudeid selle kasutamise käigus omandatud eristusvõime tõendamiseks esitatud materjalide kohta.

Peamised järeldused

Üksiku värvi ehk värvimärgi puhul on eristusvõime mõeldamatu ilma märgi varasema kasutamiseteta, välja arvatud erakorraliste asjaolude puhul ja eriti siis, kui kaupade või teenuste loetelu on väga piiratud ning nende sihtrühm on väga spetsiifiline (vt 21.10.04 otsust C-447/02P punkti 79).

Uuringud, mis peaksid näitama värvimärgi kasutamise käigus omandatud eristusvõimet, peavad andma teavet, mille järgi saaks hinnata, kui esinduslik oli uuringus kasutatud valim. Väikesed valimid (100–200 inimest) ei ole usaldusväärsed. Lisaks peaks värvinäidis olema esitatud koos Pantone koodiga. Vastajatel peaks paluma valida mitme kujutise või isegi värvitooni hulgast ühe, mida saaks spontaanselt seostada kindla ettevõttega. Müüginumbrid ja reklaammaterjalid võivad uuringu tulemusi toetada, aga need omaette ei näita, et kauba sihtrühm tajub märki kaubandusliku päritolu tähisena.

Asjaolud

ELi kaubamärgina registreerimiseks esitati allpool kujutatud värvimärk koos kirjeldusega „lilla – Pantone 2587C“ klassides 5 ja 10 loetletud farmaatsiapreparaatide ning inhalaatorite tähistamiseks, mis on mõeldud astma või kroonilise obstruktiivse kopsuhaiguse raviks.



EUTM nr 014596951

EUIPOs keelduti märgi registreerimisest vastavalt [kaubamärgimääruse](#)¹¹ artikli 7 lõike 1 punktile b ja artikli 7 lõikele 3, kuna märk on eristusvõimetu. Kaubamärgitaotleja esitas kaebuse. Apellatsioonikoda jättis selle rahuldamata, leides et taotluses loetletud kaupade puhul ja esitatud tõendite põhjal viitab valitud värv peamisele toimeainele, meditsiinitoote otstarbele ja selle omadustele. Lisaks leidis appellatsioonikoda, et asjaomasel avalikkusel on eriomane huvi, et värvid jääksid vabaks kasutamiseks far-

maatsiatoodete turul tegutsevatele konkurentidele. Apellatsioonikoda pidas kasutamise käigus omandatud eristusvõimet tõendavaid materjale ebapiisavateks.

Taotleja esitas kaebuse üldkohtusse, tuginedes kahele vastuväitele:

- kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;
- kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 3 rikkumine.

Kohtuasja sisu

Kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine

Värve ja nendest moodustatud abstraktseid kombinatsioone ei saa pidada olemuslikult eristusvõimelisteks, välja arvatud erakorraliste asjaolude puhul, kuna need on tähistatava kauba välismuses eristamatud ning ei ole põhimõtteliselt kasutuses kaubandusliku päritolu identifitseerimise vahendina (vt 06.05.2003 otsuse C-104/01 punkte 65, 66; 24.06.2004 otsuse C-49/02 punkti 39).

Inhalaatorite värvi kohta leidis kohus, et üldiselt ei ole õiguslikke või reguleerivaid sätteid värvide eriomase kasutamise kohta, tootjad müüvad oma tooteid eri värvides. Ent Euroopa Ravimiameti (EMA) koostatud ravivigade minimeerimise ja ennetamise Euroopa hea tava juhendis on soovitatud, et tootedisaini puhul tuleks värvi valides tagada, et see ei tekitaks segiajamise riski teiste toodetega, mille puhul on mitteametlikult kokku lepitud värvide kasutamise tavad. Juhendis selle kohta toodud näide on justnimelt inhalaator hingamisvaevuste raviks.

Pantone 2587C koodiga värvitooni kasutab taotleja domineeriva värvina oma ravimi Seretide inhalaatoril, turundusdokumentides on rõhutatud ka eri lillade toonide kasutamist. Taotleja ei tõestanud, et asjaomane avalikkus seostab asjaomaseid kaupu tingimata selle konkreetse värvitooniga, mitte heledama ja tumedama lilla tooniga, mida taotleja samuti kasutab seoses nende kaupadega, et näidata ravimi nõrgemat või tugevamat toimet.

Üksiku värvi ehk värvimärgi puhul on eristusvõime mõeldamatu ilma märgi varasema kasutamisetä, välja arvatud erakorraliste asjaolude puhul ja eriti siis, kui kaupade või teenuste loetelu on väga piiratud ning nende sihtrühm on väga spetsiifiline (vt 21.10.04 otsuse C-447/02P punkti 79). Asjaomases turuolukorras võib värve kasutada, et anda avalikkusele edasi teavet kauba omaduste kohta. Taotleja argumendid ei näita, et tema piiratud nõudlusega kaubad kuuluvad kategooriasse, mida ei puuduta selle turu reeglid ja tavad, isegi kui need on mitteametlikud. Seega ei ole kooskõlas avaliku huviga keelata värvide kasutamist teistel ettevõtjatel, kes müüvad sama liiki kaupu. Nii ulatuslik monopol võib kaasa tuua õigustamata konkurentsieelise ühe ettevõtja jaoks (vt 13.09.2010 otsuse T-97/08 punkti 35).

Kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 3 rikkumine

Asjaomane avalikkus ei koosne mitte ainult professionaalidest, nimelt arstidest, kes ravimeid välja kirjutavad, ja apteekritest, kes neid müüvad, vaid ka patsientidest, kes on ravimi lõppkasutajad. Seetõttu, isegi kui nende kaupade valikut mõjutavad või määravad vahendajad, tuleb näidata, et eristusvõime on kasutamise käigus omandatud ka patsientide silmis.

Käesoleval juhul esitas taotleja märgi kasutamise käigus omandatud eristusvõime näitamiseks muu hulgas arvamusinguid, avaldusi oma töötajatelt ja tervishoiu professionaalidelt, väljavõtteid ajaveebist ning veebilehtedelt, reklaammaterjale ja müü-

giarve, andmeid turunduskulude ning turuosa kohta. Patsientide arvamuse uuringud viidi läbi ainult 10 liikmesriigis, nimelt Belgias, Taanis, Iirimaa, Kreekas, Prantsusmaal, Itaalias, Luksemburgis, Hollandis, Poolas ja Rootsis. Taotleja ei esitanud teavet, mille järgi saaks hinnata, kui esinduslik oli valim igas liikmesriigis, ja selle põhjal otsustada uuringu usaldusväärsuse üle. Väikesed valimid (100–200 inimest) ei ole usaldusväärsed. Vastajatele, nii tervishoiu professionaalidele kui ka patsientidele, näidati ainult ühte lilla värvitooni kujutist. Seega ei palutud neil valida mitme kujutise ega isegi mitte mitme värvitooni hulgast sellist, mida nad seostaksid spontaanselt kindla ettevõtjaga.

Uuringutes, välja arvatud nendes, mis viidi läbi Taanis ja Rootsis, ei täpsustatud lilla värvi Pantone koodi, vaid esitati üksnes värvinäidis. Näidiste versioonid on osas riikides tehtud uuringute puhul eri toonides või kujutavad lausa inhalaatorit, mitte värvi.

Eespool nimetatud puuduste tõttu ei näita uuringud taotletud märgi kasutamise käigus omandatud eristusvõimet asjaomastes liikmesriikides. Seda enam ei saa nende uuringute tulemusi üldistada teiste liikmesriikide suhtes. Müüginumbrid ja reklaammaterjalid on üksnes täiendavad tõendid, mis võivad toetada otseseid tõendeid nagu uuringutulemused. Omaette võetuna ei näita need, et kaupade sihtrühm tajub märki kaubandusliku päritolu tähisena.

Hagi jäeti rahuldamata.

EUIPO infokiri Alicante Uudised, oktoober 2020

Üldkohtu otsus kohtuasjas T-522/19

Üldkohus tegi 25. juunil 2020 otsuse kohtuasjas [T-522/19](#) (Aldi GmbH & Co. KG vs. EUIPO), kus käsitletakse lihtsate kujundelementidega kaubamärgi kirjeldavat iseloomu ja eristusvõimet eri kaupade suhtes.

Asjaolud

Taotleja soovis registreerida ELi kaubamärgina allpool kujutatud märki klassides 4, 6, 8, 9, 11, 21 ja 34 loetletud kaupade tähistamiseks, nagu näiteks grillbrikett, süütetabletid grillidele, ühekordselt kasutatavad plastist lauanõud, *barbeque*-ahjud, mitteelektrilised grilliplaadid, lauanõud, toiduvalmistusnõud ja mahutid, kausid.



EUTM nr 017879203

EUIPOs keelduti osaliselt märgi registreerimisest vastavalt kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 1 punktidele b ja c, kuna märk on kirjeldav ning eristusvõimetu. Kaubamärgi-

taotleja esitas kaebuse. Apellatsioonikoda jättis selle rahuldamata ja kinnitas eksperdi otsust.

Taotleja esitas kaebuse üldkohtusse, tuginedes kahele vastuväitele:

- kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine;
- kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;

Kohtuasja sisu

Kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine

Asjaomane avalikkus koosneb inglise keelt kõnelevast üldsusest ja toitlustuse ning sellega seotud teeninduse professionaalidest.

Täheühend BBQ, lühendina sõnast *barbeque*, ja sõna *season* (ingl hooaeg) vastavad inglise keele grammatika reeglitele ning on asjaomase avalikkuse jaoks kohe arusaadavad *barbeque*-või grillihooaja tähenduses. Kujunduslikud elemendid on lihtsad ja tavalised, ilma eripärata. Asjaomane avalikkus seostab musta, oranži ja punast värvi hõõgivate sütega, seetõttu võimendavad need värvid sõnaliste elementide tähendust. Seega leidis apellatsioonikoda õigesti, et tähis kirjeldab kaupu, mida kasutatakse grillimiseks sel ajal aastast, mil on kohane tegeleda *barbeque* või grillimisega.

Kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine

Kaupade suhtes, mis ei ole otseselt seotud *barbeque*- või grillihooajaga, nagu näiteks lauanõud või mahutid, ei taju suur osa asjaomasest avalikkusest tähist kaubandusliku päritolu tähisena. Pigem seostavad nad seda kaupadega, mis on mõeldud ajaks, kui on kõige sobivam õues süüa. Igal aastal, kui läheneb suveperiood, reklaamivad poed teatud kaupu, mis seostuvad suve ja grillimisega, et julgustada tarbijaid neid ostma. Seega leidis apellatsioonikoda õigesti, et märgil puudub nende kaupade suhtes eristusvõime.

Hagi jäeti rahuldamata.

EU IPO infokiri Alicante Uudised, oktoober 2020

-
- 1 Patendiameti e-teenuste portaal: <https://teenused.epa.ee/>
 - 2 Andmebaas TMclass: <http://euipo.europa.eu/ec2/>
 - 3 Kiirendatud kaubamärgimenetlus:
<https://www.epa.ee/et/kaubamargid/kiirendatud-menetlus>
 - 4 Ühisteatised:
<https://www.epa.ee/et/koostoo-ohim-iga/uhisteatised-praktika-uhtlustamise-kohta>
 - 5 CP8 Kaubamärgi kasutamine registreeritust erineval kujul:
https://www.epa.ee/sites/www.epa.ee/files/elfinder/dokumendid/yhisteatis-cp8_et.pdf
 - 6 Otse EUIPOle makstavad lõivud:
<https://euipo.europa.eu/ohimportal/et/fees-payable-direct-to-euipo>
 - 7 Valearved: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/et/misleading-invoices>
 - 8 Kasutajaks registreerimine: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/et/sign-up>
 - 9 Disainilahenduste suunised:
<https://guidelines.euipo.europa.eu/1916626/1826488/disainilahenduste-suunised/uhenduse-registreeritud-disainilahenduste-taotluste-kontrollimine>
 - 10 WIPO IP PORTAL: <https://ipportal.wipo.int/>
 - 11 EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS (EL) 2017/1001, 14. juuni 2017, Euroopa Liidu kaubamärgi kohta:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX:32017R1001>



EUIPO
European Union Intellectual Property Office
Avenida de Europa 4
E-03008 Alicante, SPAIN
Fax +34 96 513 1344

Tasuta konsultatsioonid:
e-post information@euipo.europa.eu
tel +34 96 513 9100



PATENDIAMET

Patendiamet
Toompuiestee 7
15041 Tallinn

Tasuta konsultatsioonid:
e-post kaubamark@epa.ee
tel 627 7937
e-post disain@epa.ee
tel 627 7918