



# Lähendamine

Korduvad küsimused ühise tava kohta  
**CP 6. Disainilahenduste graafilised kujutised**

## A. ÜLDISED KÜSIMUSED

### 1. Mis intellektuaalomandiametid rakendavad ühist tava?

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, IE, IS, IT, LT, LV, NO, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK ja EUIPO.

Ühisteatise „CP6. *Disainilahenduste graafiliste kujutiste lähendamise*” on rakendavate ametite lõplik nimekiri.

### 2. Kes on töörühma liikmed?

Riiklikud/piirkondlikud ametid:

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, PL, PT, RO, SE, SI, SK, UK ja EUIPO (24 ametit).

Vaatlejad:

CH, IS, NO, TR ja WIPO (5 ametit); APRAM ja FICPI (2 kasutajaühendust).

### 3. Kas on mitteosalevaid ameteid, kes rakendavad ühist tava?

Ühise tava loomine, selles osalemine ja selle rakendamine on täiesti vabatahtlik. Ühises tavas mitteosalevad või seda mitterakendavad ametid võivad sellega edaspidi igal ajal lähenemisprogrammi töörühma täielikul toetusel ühineda.

Kolm ELi intellektuaalomandiametit, nimelt AT, FI ja MT, ei ole projektis osalenud. Ometigi ei tähenda see, et nad ei võiks kunagi otsustada ühist tava järgida.

Ühisteatise „CP6. *Disainilahenduste graafiliste kujutiste lähendamise*” on rakendavate ametite lõplik nimekiri.

### 4. Kas ühine tava erineb praegusest tavast?

Projekti alustamisel tehti esialgne võrdlusuuring, mis näitas lahknevust osalevate ametite vahel või isegi igasuguste kirjalike juhiste puudumist seoses mõne ühises tavas käsitletud teemaga. Töötati välja ühine tava ja enamik seda rakendavatest ametitest kohandavad oma varasema tava sellega vähemal või suuremal määral (olenevalt varasemast tavast).

Paralleelselt ühist tava käsitleva 6. ühisteatise (CP6) avaldamisega võib iga ühist tava rakendav amet avaldada lisateavet mõju kohta, mida see riigi tasandil varasemale riiklikule tavale avaldab.

### **5. Kas projekt mõjutab disainilahenduste kaitse ulatust?**

Ei. Ühise tava eesmärk on anda juhiseid ainult hindamismenetluste kohta ja näidata ELi riiklikele ja piirkondlikele intellektuaalomandiametitele, kasutajaühendustele, taotlejatele ja esindajatele, kuidas kasutada asjakohaseid lahtiütlosti ja vaadete liike ning kuidas esitada disainilahendusi neutraalsel taustal. Registreeritud disainilahendusega antud kaitse ulatus on määratletud iga riikliku või piirkondliku ameti kohaldatavate õigusnormidega.

### **6. Ühise tava tekst sisaldab kogu ulatuses soovitusi ja nõudeid. Mis on soovitude ja nõuete eristamise otstarve?**

Üldiselt on juhtumeid, kus nõue (kohustuslik) on asjakohasem kui soovitus (juhised) ja vastupidi. Mõnel konkreetsel juhul (nt jooniste ja fotode kooskasutamine) võimaldab see eristus tekstis õiguslike piirangutega ametitel ühist tava täielikult rakendada ja näidata oma kasutajatele selgelt, milline on eelistatav ühtlustatud lähenemisviis, järgides samal ajal riiklike õigusakte.

### **7. Kas ühine tava mõjutab taotlusi, mille menetlemine on rakendamise kuupäeval pooleli?**

Ühisteatise „CP6. *Disainilahenduste graafiliste kujutiste lähendamine*” on ülevaade menetlustest, mida ühine tava igas rakendusametis mõjutab.

Peale selle võib iga rakendusamet anda selle kohta täiendavat teavet.

### **8. Kuidas kasutajad selles projektis osalesid?**

Töörühmas osalesid vaatlejadena kahe kasutajaühenduse (FICPI ja APRAM) esindajad projekti algusetapist alates ja neil oli pidevalt juurdepääs kõikidele dokumentidele. Lisaks paluti neil esitada tagasisidet.

Järeldused avaldati mitmes etapis, julgustades kõiki asjaomast dokumenti läbi vaatama, edastama seda teistele, kellel võiks selle kohta arvamus olla, ning esitama tagasisidet, et tagada kõigi esitatud probleemide arutamine ja analüüsimine töörühmas.

Kõiki rahvusvahelisi kasutajaühendusi kutsuti osalema juunis 2015 Brüsselis korraldatud erikohtumisel. Neile tutvustati ühise tava projekti ja nad andsid selle põhimõtete kohta vahetut tagasisidet. Kohtumisel osalesid ühenduste AIM, APRAM, ECTA, FICPI, GRUR, INTA, ITMA, MARQUES ja UNION IP esindajad.

## **B. LAHTIÜTLUSED:**

### **9. Kas 1. eesmärk – ühise tava kohased lahtiütlused – käsitleb ka sõnalisi lahtiütlusi?**

Ei, sõnalisi lahtiütlusi projekt ei käsitle. Kõnealusel ühises tavas vaadeldakse üksnes disainilahenduste taotlustes olevaid graafilisi kujutisi ja seega kirjeldatakse vaid lahtiütlusi, mis on märgistatud kujutistel visuaalselt. Visuaalse lahtiütluse õige kasutamise üldsoovitus (punkti 3.1.3 alapunkt c)) on, et see peaks olema mõistetav kogu disainilahenduse kontekstis ning selle tõlgendus ei tohiks sõltuda täiendavast kirjalikust teabest.

### **10. Kas ühises tavas tõstetakse esile teatud liiki visuaalset lahtiütlust?**

Üldsoovituste punkti 3.1.3 alapunktis a märgitakse, et **eelistatud on üksnes taotletavat disainilahendust näitav kujutis**. Selleks et mõista selle disainilahenduse omadusi, millele kaitset taotletakse, võib olla siiski kasulik näidata disainilahendust kontekstis. Sellistel juhtudel **soovitatakse** kasutada katkendjoont (vt üldsoovituse punkti 3.1.3 alapunktid b ja c). Vaid juhul, kui katkendjoont ei saa tehnilistel põhjustel kasutada (nt kui see märgib rõival õmblust või lõiget, või kui kasutatakse fotosid), võib lahtiütlus olla märgitud muul viisil: varjutamisega, piirjoontega ja hägustamisega.

### **11. Kas ühel ja samal kujutisel on lubatud kasutada rohkem kui üht liiki visuaalset lahtiütlust?**

Ühine tava ei näe ette eri liiki visuaalsete lahtiütluste kombineerimist disainilahenduse taotlusele lisatud ühel ja samal kujutisel. Siiski saab sellistel juhtudel kohaldada visuaalse lahtiütluse iga liigi kohta esitatud ühise tava nõudeid ja soovitusi.

**12. Kui taotleja esitab disainilahenduse taotluse, milles on ühises tavas puuduv visuaalse lahtiütluse liik, kas ametid võivad sel juhul kohaldada ühise tava põhimõtteid analoogia alusel?**

Kui ELi intellektuaalomandiamet saab taotluse, mis sisaldab ühises tavas puuduvat visuaalse lahtiütluse liiki, võib iga amet otsustada kohaldada ühise tava põhimõtteid analoogia alusel (nt üldsoovitus 3.1.3) „*Õige kasutamine: visuaalne lahtiütlus peab olema disainilahenduse kujutisel selge ja üheselt mõistetav. Omadused, mida taotletakse, ja omadused, millest loobutakse, peavad olema selgelt eristatud*”.

### C. VAADETE LIIGID

**13. Kas ühises tavas soovitatakse kasutada teatud liiki vaadet?**

Töörühm leiab, et üldiselt on põhivaated disainilahenduse omaduste kujutamiseks kõige sobivamad. Nagu aga üldsoovitustes (punkt 3.2.3) märgitakse, on taotlejal kohustus näidata disainilahenduse omadusi võimalikult täielikult ja ta võib sel eesmärgil esitada täiendavaid või lisavaateid.

**14. Kas on kohustuslik esitada teatud kindel arv põhivaateid? Kas järjekord on oluline?**

Ei. Taotleja võib esitada teatud arvu vaateid (kuni iga ameti lubatud maksimumarvuni) kindla järjekorrata, iga vaade eraldi, tingimusel et disainilahenduse kõik omadused on selgelt arusaadavad. Seetõttu ei ole ühise tava dokumendis sätestatud järjekord (punkti 3.2.4 alapunkt a) „(...) *eestvaade, pealtvaade, altvaade, külgvaade paremalt, külgvaade vasakult, tagantvaade ja üldvaade*” taotleja jaoks kohustuslik.

**15. Kas nähtamatud osad, mis tulevad esile laotusvaadetes ja lõigetes, on kaitstud?**

Vastavalt 13. oktoobri 1998. aasta direktiivile 98/71/EÜ disainilahenduste kaitse kohta kaitstakse ainult neid koostisosi, mis on mitmeosalise toote tavakasutuse ajal nähtavad.

Nagu märgitakse ühise tava dokumendis (punkti 3.2.4 alapunktid d ja f), ei piira laotusvaadete või lõigete kasutamise sobivus riiklike või Euroopa Liidu õigusaktidega ette nähtud piiranguid seoses kasutamise ajal nähtamatute või osaliselt nähtavate osade kaitsega.

#### **16. Miks on ühisesse tavasse lisatud hetkvõtted?**

See vaate liik on lisatud ühisesse tavasse (punkti 3.2.4 alapunkt g), et pakkuda lahendust neile taotlejatele, kes soovivad esitada animeeritud disainilahendusi. Peatükis antakse hindajatele juhised, kuidas taotlusi ühtlustatult tõlgendada, võttes arvesse selliste disainilahenduste esitamiseks kättesaadavaid tehnoloogilisi vahendeid. Selle projekti ulatust piirab üksnes tõik, et taotlejatele antakse soovitusi, kuidas sellist liiki vaateid taotlusmenetlusteks kõige paremini esitada, teades samas, millised on praegused tehnoloogilised piirangud.

#### **17. Kas ühine tava edendab eri liiki visuaalsete kujutiste kombineerimist (nt joonised ja fotod)?**

Ei. Ühises tavas (punkti 3.2.4 alapunkt h) soovitatakse tungivalt kasutada ainult üht visuaalset vormingut (joonised või fotod). Taotluse aktsepteerimiseks peavad sama disainilahenduse mitu kujutist sellega selgelt ja nähtavalt seostuma ning võrdlema näidatavaid omadusi järjepidevalt.

Lisaks rõhutatakse ühisteatises, kui oluline on jooniseid ja fotosid mitte kombineerida, et vältida selliste aspektide avaldamist, mis võivad luua erineva üldmulje.

### **D. NEUTRAALNE TAUST**

#### **18. Kas neutraalse tausta peatükki on lisatud täiendavaid elemente?**

Ei. Projekti alguses ilmnes ELi intellektuaalomandiametite õigusaktide / tavade põhjalikust uuringust, et mõnes ametis ei ole täiendavad elemendid liigitatud mõiste „neutraalne taust” alla. Seetõttu järeldati, et õigusaktides käsitletakse värvide, kontrasti, varjude nõudeid eraldi ja täiendavaid elemente omaette küsimusena. 3. eesmärgi kohaste samade ühiste põhimõtete lähendamiseks ei kuulu neutraalne taust (punkt 3.3), mis on täiendavate elementide teema, projekti kohaldamisalasse.

### **E. VAADETE VORMING**

#### **19. Kas võrdlusuuringu tulemusi (1. lisa ja 2. lisa) ajakohastatakse korrapäraselt?**

Jah. Võrdlusuuringu tulemusi ajakohastatakse igal aastal. Lähenedmineprogrammi töörühm edastab konkreetsed ajakohastamise kuupäevad ELi intellektuaalomandiametitele.

## F. NÄITED

### **20. Mis on näidete ja neile vastavate tootenimetuste eesmärk?**

Ühises tavas esitatud näidete eesmärk on anda juhiseid hindajatele ja kasutajatele, illustreerides dokumendi põhimõtteid. Igas näites on tootenimetused üksnes teabe eesmärgil (et esitatud disainilahendusest paremini aru saada).

### **21. Miks ühise tava mõnes osas puuduvad vastuvõetavate/vastuvõetamatute disainilahenduste näited?**

Ühises tavas on vastuvõetavate/vastuvõetamatute disainilahenduste näidete eesmärk anda hindajatele ja kasutajatele juhiseid. Mõne kriteeriumi korral ei olnud võimalik vastuvõetavuse osas kokku leppida, teistel juhtudel ei pidanud töörühm täiendavate näidete lisamist vajalikuks.

### **22. Mida tähendab „CP6 näide”?**

Näited, millele ühises tavas viidatakse kui „CP6 näide”, on fiktiivsed, need mõtles töörühm dokumendi põhimõtete illustreerimiseks välja.

### **23. Miks ei kasutata ühises tavas vastuvõetamatute juhtumite illustreerimiseks disainilahenduste tegelike taotluste näiteid?**

Töörühm vältis vastuvõetamatuks peetud disainilahenduste tegelike taotluste/registreeringute lisamist ühise tava dokumenti, sest see võinuks kahjustada nende tegelikke omanikke.

[www.tmdn.org](http://www.tmdn.org)

# Lähendamine



## Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet

Avenida de Europa 4,  
E-03008 Alicante, Hispaania  
Tel +34 965139100  
Faks +34 965131344  
[information@oami.europa.eu](mailto:information@oami.europa.eu)  
[www.oami.europa.eu](http://www.oami.europa.eu)